ZOOM IN ZOOM OUT

徐嘉宏 著

VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS
ZOOM DESIGN ATELIER

ZOOM IN ZOOM OUT

以有機為名

徐岩奇　著

VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS
ZOOM DESIGN ATELIER

序 | 陳邁

actor 岩奇

建築師中　一位相當特殊的專業行動者

在台灣的建築師中，岩奇算是一位相當特殊的專業行動者，不單單只在建築執業上，也在公共服務上。

因為就讀中原建築系時，受業於李承寬的特殊機緣，他對德國有機建築的理論與實踐有了不同的接觸，使得他的作品總是傳達出一種對環境與行為的觀察及關懷，伸展出一種清新坦誠的向度。在成立事務所開始執業之初，就遇上九二一地震災後的重建潮，雖然沒有公共工程的經驗，但岩奇熱情地回應當時教育部「新校園運動」的呼籲，把滿腔對於建築理論的想法實踐於重建校園的規劃設計上。中寮的廣英國小雖是初試啼聲之作，對於教室單元的思考、公共空間的創造、以至於整體校園規劃佈局的觀點，都跳脫了傳統台灣國民小學的窠臼思維。

在台南的七股六孔渡頭的作品中，他以輕觸大地的態度，採用在地材料，依著潟湖環境的狀態建構出一處與眾不同的水岸空間。輕質的金屬管、竹子與黑網，各自以不同的姿態向天空伸展，成為具遮陽效果的候船、眺景的亭子，成為與夕陽、候鳥共舞的詩意公共空間。不同類型的建築中，都傳達了他共同的環境觀點，人為構造物如何與人、與自然進行對話，並創造不同的省思機會。

在建築這個行業中，不乏一些追尋創作表現的建築師卻偏向自我中心意志的展現，岩奇則不以個人自我的成就為唯一目標，為了完成好的作品，他也經常與業界好友建立夥伴關係，共同攜手搭檔，分工合作，讓「建築」這個須要團隊合作精神的專業，能有最佳的執行成果。

他與趙力行、林東憲、姜樂靜、林洲民等建築師，都共同合作完成多件學校與公共建築的作品，這樣的工作態度也讓他自己有更多機會與學習。

從岩奇的作品看來，他是以對公共建築的投入參與，做為建築專業實踐的場域。也因為實際參與，讓他深刻了解關於台灣公共工程採購招標等程序的問題。於是他成為少數年輕建築師中願意投入建築師公會公職選舉，進行體制內改革的人。而與當年新校園運動合作社的好夥伴們共同發起成立建築改革社，便是希望透過眾人之力，進行執業環境中諸多問題的改革，突破目前盤根錯結的困境；更希望重建社會大眾對建築專業的尊重，建立自我尊嚴。

把改革當成志業，多虧岩奇有一顆基督徒的心，他總是熱情地鼓舞同儕，即使遭受挫折，也不以為意；他對執業環境雖有意見，但不以抱怨為終，而是正面迎戰，永遠樂觀。他為年輕的建築人做出一種對專業、對生活的典範，在台灣整體專業正面臨低迷困頓的時代，顯得格外珍貴。

陳　邁 / 資深建築師、建改社創社社長

序 | 曾光宗

context 脈絡論述

時間脈絡中的建築作品

「學校，從建築史的角度來看是十分奇特的；因為一百年來學校的平面幾乎沒有任何的變化」；翻開台灣的學校建築史，從日據時期開始到戰後的現在，忠實地反映了這種現象。而921地震後的「新校園運動」改變了學校建築長期以來的歷史宿命，激起了重新討論此建築類型的火花，進而呈現出了對於學校建築之啟蒙運動的價值；肇始於此時期的徐岩奇建築師正是參與其中的重要推手之一。

在徐建築師的作品中，「學校」佔了大多數，對於這些作品，個別地除以建築設計的角度來看，強烈地表現出學校作為「學習環境」之具實驗性的空間手法外，如以上述所指的時間歷程來看，更顯現出了對於教育現場普遍存在著的「教育實踐的不變性」之批判意涵，而此正是未來誘發新的學校建築之必要的認知基礎，此時已深藏了歷史的意義。

這本「建築師的作品集」，除建築界受益外，亦值得教育界閱讀，同時更可讓有心於掙脫「制式思考」的年輕學子們慢慢體會。

曾光宗 / 中原大學建築系系主任

序 | 曾光宗

序 | 張基義

rise 崛起

地震崛起的樂觀革命家

1999.9.21地震巧妙牽連起台灣沈默已久的建築良心，刻劃了從新校園運動至建築改革運動的十個寒暑，一群熱血建築人有了對話的平台，共同邁向建築理想的青春期，展開千禧年後時代故事。徐岩奇不僅是一位真誠浪漫、沉著堅毅、樂觀積極的革命家，更是一個創作豐富、建築有機、務實開放的建築師，在本質上亦是個眼光遠大的宗教家。Zoom書中誠實的記錄了岩奇期待「美麗世界何時到來」、「為未來找出路」的同時，在台灣辛苦的職業環境下亦能創造出屬於這個時代的精彩作品，給予智慧的解答、深思和啟示。

張基義 / 建改社、交大建築研究所所長

transformed 燃

保有改變的力量

在這樣一個時代，建築師該如何自處？

埋首於設計，向內顧守一方小小世界以避開外面諸多煩人的亂象？或者，適度地提高視野，看到自己的世界在更大世界中的位置，既感受到小世界的不由自主，也看到衝撞改變大世界的必要與可能性。心情上兼容上下，行動上兼顧大小，才能在這樣一個時代中過得平衡一些，其實也才能讓心穩當一些！

要當一個什麼樣的建築師，似乎是「自我抉擇」的問題，其實不全然如此！多數人是不曾徬徨、不曾抉擇地就成為某個樣的建築師的，所以大世界才會如舊地運轉著；但也有少數人，他們也不經由抉擇就對這個大世界把持警戒，時時想戳戳它，尋求改變的機會；當然也有一類人是在現實社會中深受傷害，最終醒覺了抉擇投入行動來改變大世界以改善小世界。

我所認識的徐岩奇是第二種人，且熱情地想勸週邊的朋友成為第三種人。

正因為岩奇是這樣的建築師，他的作品集實在不應只收錄建築設計作品。不過，仔細看他近十年來的作品，仍可以得到相當的啟發。

首先，他對公眾生活是深度關懷的。因著「有機建築」的信念，對空間的形構一向是需要更高的自覺的，因而也對可能出現於空間中的事件必須有一定的掌握，所以對公眾生活必然保有相當深的關懷。國小師生在校園、民眾在市場、遊客在碼頭乃至參訪者在紀念館，都成為設計的重要課題。

其次，他對設計是高度自覺的。同一類型的建築，他不會老套地重複運用既有的手法，對於材料他也持續地尋求改進以解決真實的問題。所以，他的學校建築作品愈來愈進步，也愈獲得業主的賞識。建築師能在設計上真誠為業主解決問題，不僅可以在設計能力上持續累積經驗，在人脈上也有相同的效果。岩奇雖然僅有十年的開業經驗，卻有力地証明這點。

如同國際保育專家珍古德女士所說的：我們每個人每天都至少有三次改變世界的機會。她指的是，我們每天的三餐吃些什麼看似個人問題，但我們的採買行為卻會影響農夫用什麼方式種植什麼產品，因而對環境起著根本的影響。因此，最後我想說的是：支持岩奇這樣的建築師，就是保有這個社會中一股改變的力量，而不僅僅只是一樁業務！

曾旭正 / 台南藝術大學建築藝術研究所副教授

徐岩奇

preface 序言

可微觀, 可巨觀, 好比生命本應該有寬廣度

我因地震而改變...
1999.9.21地震的第四天，我請假來到災區做義工服務。即是在很悶的環境，思考一些自己想做的事，來到南投經驗了地震殘破的景象，沒想到開始了這十年的旅程。我辭掉先前的工作，2000年4月1日設立事務所之後的第三個月，參加了新校園運動的競圖。「英雄出少年」在中國人薑是老的辣觀念下，是不容易實現的，謝謝評審並沒有藐視我們；那一年我35歲，事務所開始了第一個作品：廣英國小。

在那一次廣英競圖，同場競技但輸給我們，隔天一大早竟打電話向我恭喜，這個奇人就是趙力行。公平競爭下輸贏的意義反而不大，他成了工作上的諍友與夥伴。林東憲是李承寬的學生，他提供寶貴的資訊有關Hans Scharoun的學校，協助廣英的設計。我們都傳承自「有機建築」，這兩位朋友讓我在設計的路不感覺孤單。

因為新校園運動我結識了很多好友，包括陳邁先生、陳柏森先生、范巽綠、林盛豐、呂欽文、曾旭正、曾光宗、張基義、郭恆成、周子艾等的朋友，這些患難與共的經歷催生了建改社，積極想為環境做些事，不知不覺來到第十年。這些無私的朋友是我的榜樣，我體認到建築不是只關心設計而已，建築是繽紛人生的縮影。有這些朋友真好！相信未來台灣的建築史，會好好紀錄這段期間所發生的建築改革運動。

2008/5/12彼岸發生了汶川大地震，因緣際會開始了在大陸的第一個設計，也是與校園重建有關，這是我想去大陸發展之後發生的。人生的際遇非常特別，必須安靜下來聽聽心裡的聲音，才能明白。

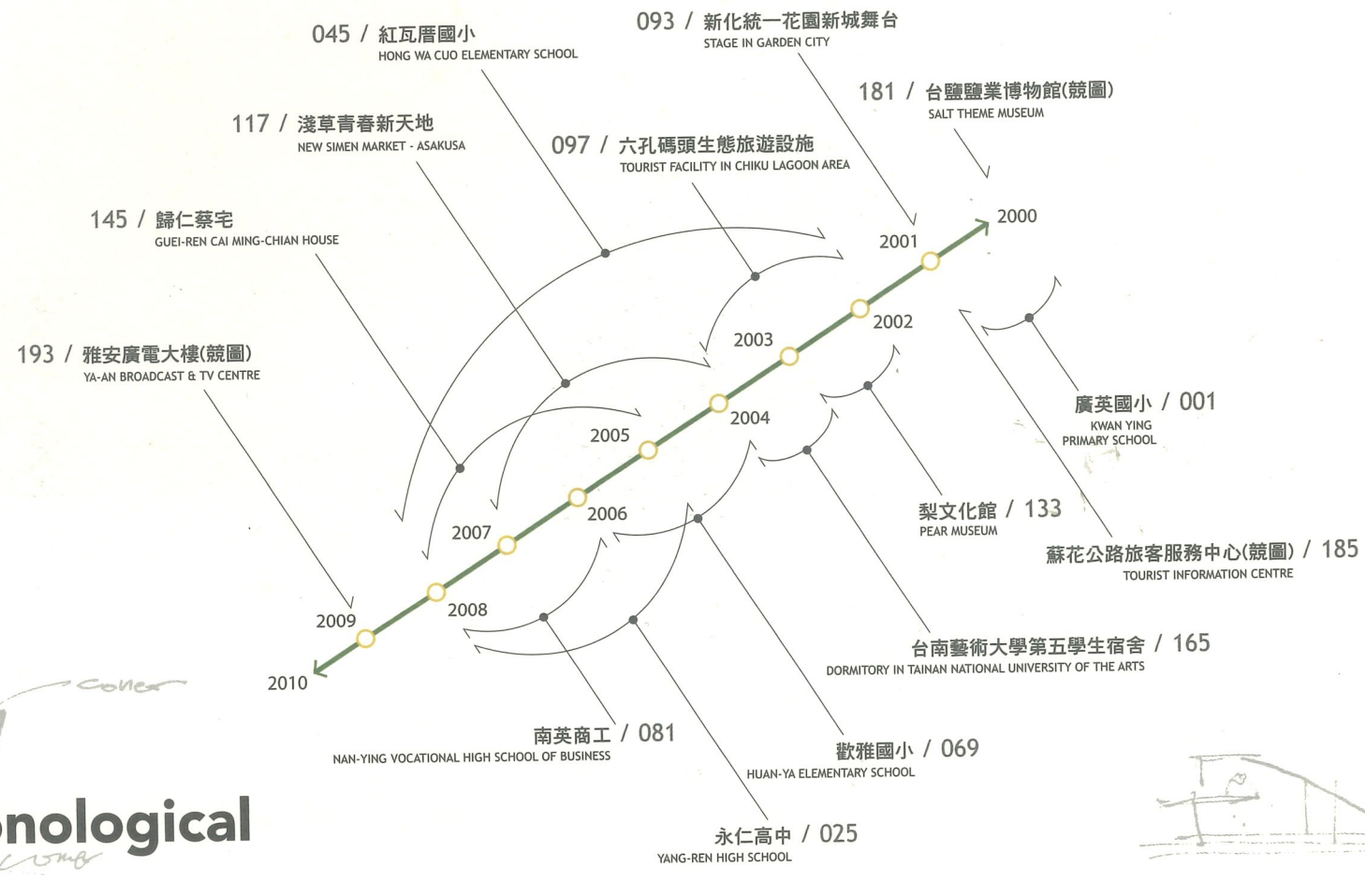
事務所的第十年
「凡事要積極向前看，背後都有上帝的美意。」猛然回首想起還是學生時說：「有一天我要去大陸。」，沒想到真的要說到做到。我打算暫別台灣，把自己放到一個更競爭的環境，到大陸去。「作為一個建築師，最怕設計沒進步」，台灣綁手綁腳的設計環境，讓我打算離開也是原因之一。這樣的決定，把朋友們嚇了一跳，因為關心我這一去不知會如何？但這不是放棄，而是我想找一個比較舒服的”姿勢”作設計，我希望在大陸至少闖個十年。

Zoom in、Zoom out
指的是可微觀、可巨觀的建築，好比生命，本應該有寬廣度。自許每個階段都應該有本作品集，紀錄我對建築的熱愛。一系列以有機為名的公共建築、私人住宅、室內設計多從鄉村開始，慢慢進入到都市，嘗試去表現有機建築與環境對應的方式。骨子裡是有機思想，表現出來的形式是自由的。我期待下階段可以嘗試高樓、圖書館、音樂廳、博物館等更多的挑戰，十年後還可以再出作品集。

感謝
thanks ~

本書的出版要感謝—
為要榮耀上帝，祂容忍我的緩慢成長
感謝我的父母，太太小珍及三個可愛的孩子牧謙、牧寬、牧柔
感謝我的啟蒙老師 李承寬先生、Pr. Dr. Ertekin Arin、Pr. Peter Cook

徐岩奇



chronological

Campus
校園

南投縣中寮鄉 \

WONDERLAND

廣英國小 / 靈效參重園建

KWAN YING PRIMARY SCHOOL

2000

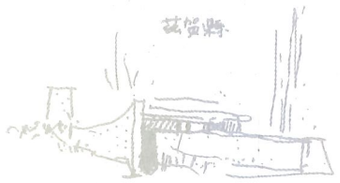
參與人員 —— 真人真事的大自然的場所

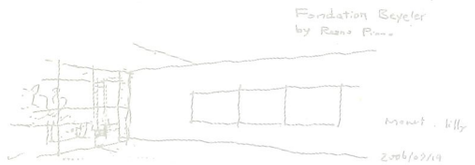
攝　影 —— 巨筑空間攝影、徐若奇

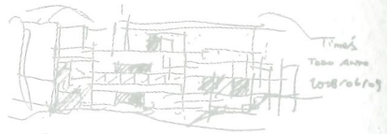
2001 | 彥東 | 六二一校園重建特別獎



contents







C
Campus

P
Public

H
Housing

M
Competition





校園

C1. 廣英國小 001
KWAN YING PRIMARY SCHOOL

C2. 永仁高中 025
YANG-REN HIGH SCHOOL

C3. 紅瓦厝國小 045
HONG WA CUO ELEMENTARY SCHOOL

C4. 歡雅國小 069
HUAN-YA ELEMENTARY SCHOOL

C5. 南英商工 081
NAN-YING VOCATIONAL HIGH SCHOOL

公共

P1. 花園新城舞台 093
STAGE IN GARDEN CITY

P2. 六孔碼頭 097
TOURIST FACILITY IN CHIKU LAGOON AREA

P3. 淺草青春新天地 117
NEW SIMEN MARKET ASAKUSA

P4. 梨文化館 133
PEAR MUSEUM

住宅

H1. 歸仁蔡宅 145
GUEI-REN CAI MING-CHIAN HOUSE

H2. 台南藝術大學 第五學生宿舍 165
DORMITORY IN TAINAN NATIONAL UNIVERSITY OF THE ARTS

競圖

M1. 台鹽鹽業博物館 181
SALT THEME MUSEUM

M2. 蘇花公路 旅客服務中心 185
TOURIST INFORMATION CENTRE

M3. 雅安廣電大樓 193
YA-AN BROADCAST & TV CENTRE

Campus
校園

職寮中親奴南丶

Campus
校園

/ 南投縣中寮鄉

WONDERLAND

廣英國小-震災後校園重建

KWAN YING PRIMARY SCHOOL

2000

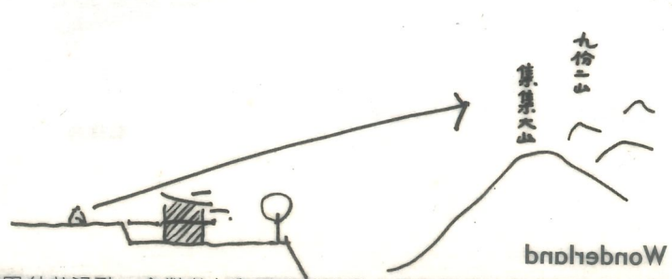
參與人員 —— 徐岩奇、郭慧君、李信中、陳正彬、廖伯舜、鍾欣真、何如蕙、林文藝、黃永健

攝　影 —— 巨茂空間攝影、徐岩奇

2001 遠東「九二一校園重建特別獎」

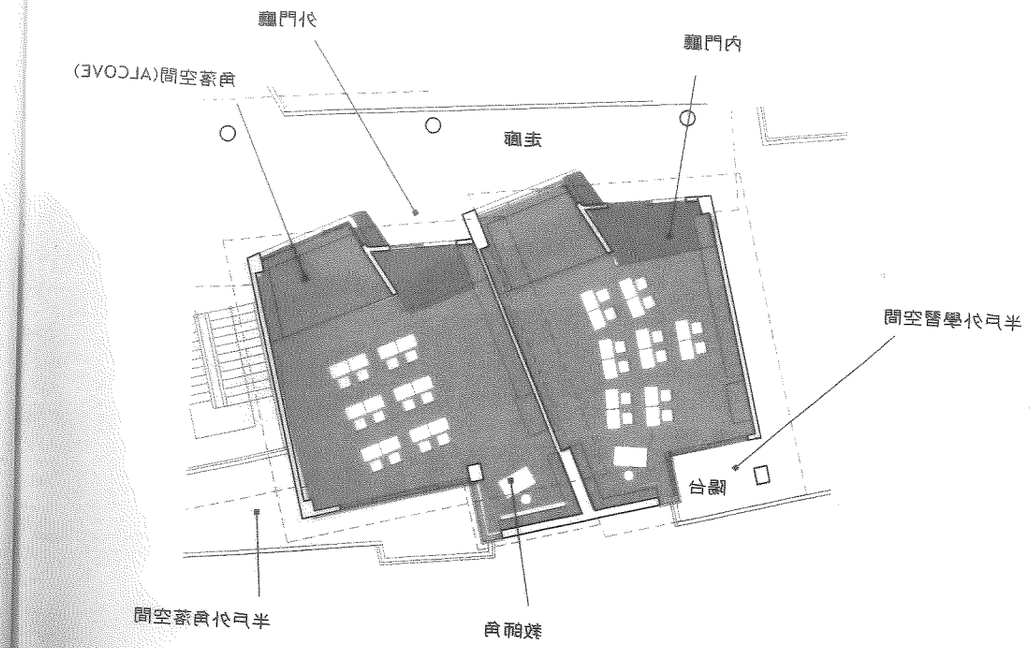
2000.07 第一個SKETCH

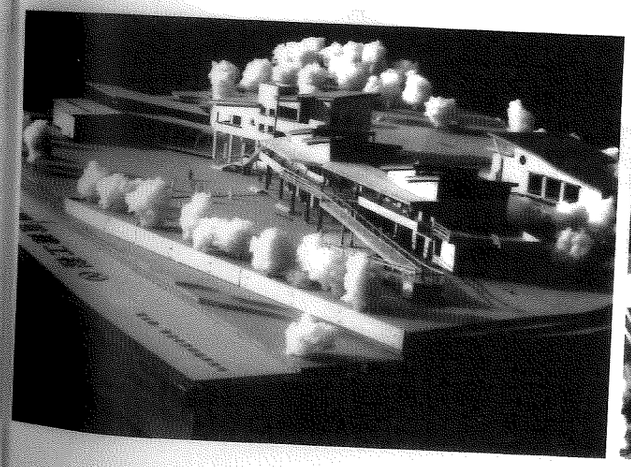
大自然的創造是完美的
從廣英遠遠望去的集集大山
到每棵樹都令人讚嘆造物的偉大
如果有任何的建築必須放在這裡
背後的大山必須被看到
建築必須是山來襯托的
大山環繞的空間需要被表現……
至於學校應該是…
學校可以是個好玩的場所
教室只是我們探索知識的地方之一
校園開放讓我們去探掘新奇
驚奇發生在每一個角落
塗塗畫畫培養畢卡索與康丁斯基
乒乒乓乓訓練伍佰和貝多芬
友情發生在同儕和校長、老師之間
學校是家庭的延伸
我們不是來找尋標準答案
你可以找到性靈開發的泉源
想一想，沒有答案是最好的答案
建築的型態啟發人的思想
空間無需明確定義
兒童的行為不可預期
同儕之間的學習是最好的學習

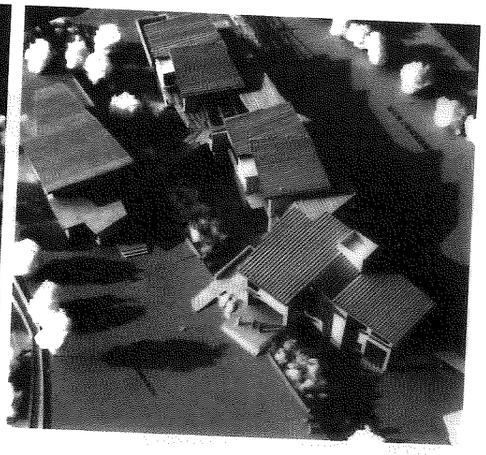


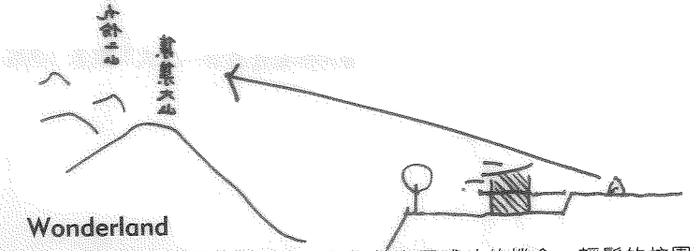
Wonderland

當上學感覺是個愉快的遊程，教育就有了成功的機會。輕鬆的校園可以還擇至少五條以上不同的上
課路徑。學習空間有曲折的巷弄，容許三五成群，角落空間刻意區分，繽紛的色彩和不疼不痒的遊
戲玻璃，學校不像學校，那就成了。
白粉牆留著讓同學與老師塗鴉，期待廣英成落成的那天就開始變。完整的校園空間應該是更多人共
同構築的記憶過程例。每次回學校都有不同的驚喜，時間的因素呈現在這個校園中。
廣英融入了環境的繽理當中，來自於它自由的空間張力。非幾何性的線條成型過程中，關注人與
環境的問題而非型的問題，不規則的空間曾經造成使用者的不安，建築成型人對話方式，開始
以"空間"取代了"格局"。空間中的人文性明顯有了影響力。異質的空間形態隱藏著每次不同答
案的動力，如此的空間是具有啟發性的，對教育是有意義的。









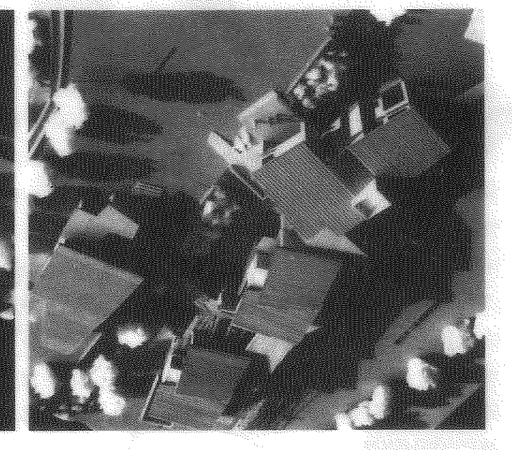
當上學感覺是個愉快的過程，教育就有了成功的機會。輕鬆的校園可以選擇至少五條以上不同的上課路徑。學習空間有曲折的巷弄，容許三五成群，角落空間刻意區分，繽紛的色彩和不疾不徐的遊戲坡道，學校不像學校，那就成了。

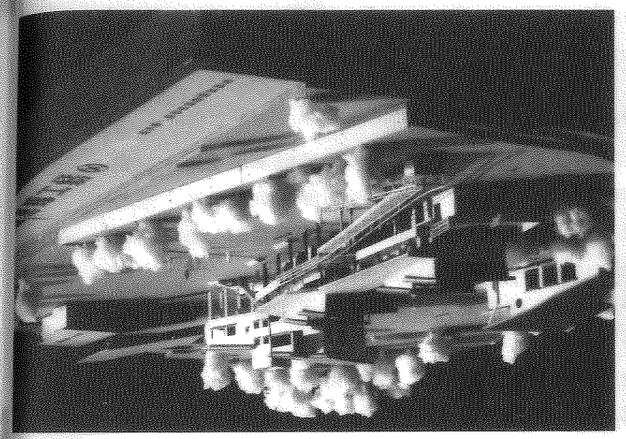
白粉牆留著讓同學與老師塗鴉，期待廣英從落成的那天就開始變。完整的校園空間應該是更多人共同構築的記憶過程例。每次回學校都有不同的驚喜，時間的因素呈現在這個校園中。

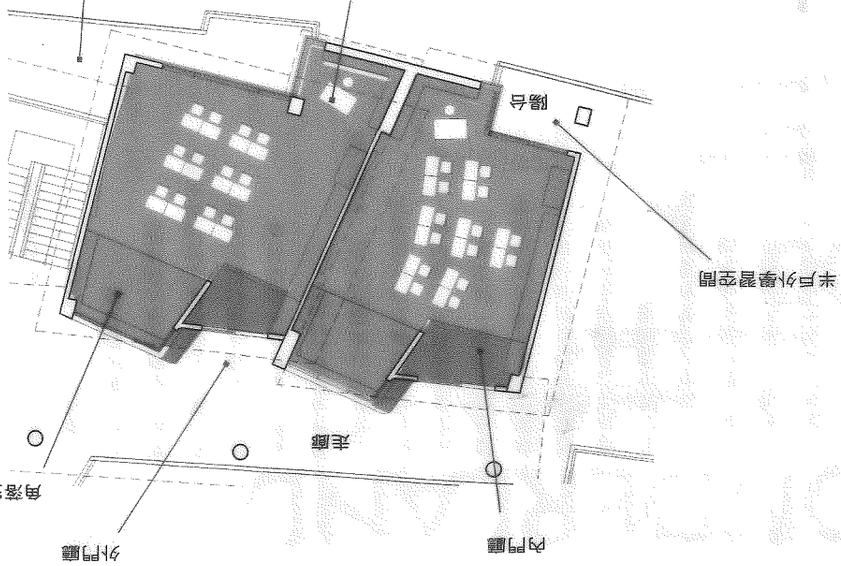
廣英融入了環境的織理當中，來自於它自由的的空間張力。非幾何性的線條成型過程中，關注人與環境的問題而非型的問題，不規則的空間曾經造成使用者的不安，建築成型後人對話方式，開始以”空間”取代了”格局”。空間中的人文性明顯有了影響力。異質的空間形態隱藏著尋找不同答案的動力，如此的空間是具有啟發性的，對教育是有意義的。

2000.07 第一個SKETCH

同學的好壞是學習的同伴
期預可不急行的童況
義定睡明需無間空
就思的發啟型塑的築建
案答的好最是案答有沒，就一就
源泉的發開靈性到找以可你
案答準備看找來是不門我
伸延的庭家是校學
間之師老、長校和夥同住主發情友
許多見和但坦誠訓此斥斥
基斯丁康與築卡畢養培畫畫參參
落角個一要住主發奇驚
奇新趣探去們我讓放開園校
一之方地的離知築探們我是只室教
所場的所所個是以可校學
：是就應校學於至
……頭丟被要需間空的巍巍山大
的打擁來山是須必築建
到看被須必山大的後背
裡裡在放須必築建的何住有果如
大偉的物造嘆讚人令部個棟每到
山大集集的去季遠遠英麗發
的美完是是韵的然自大



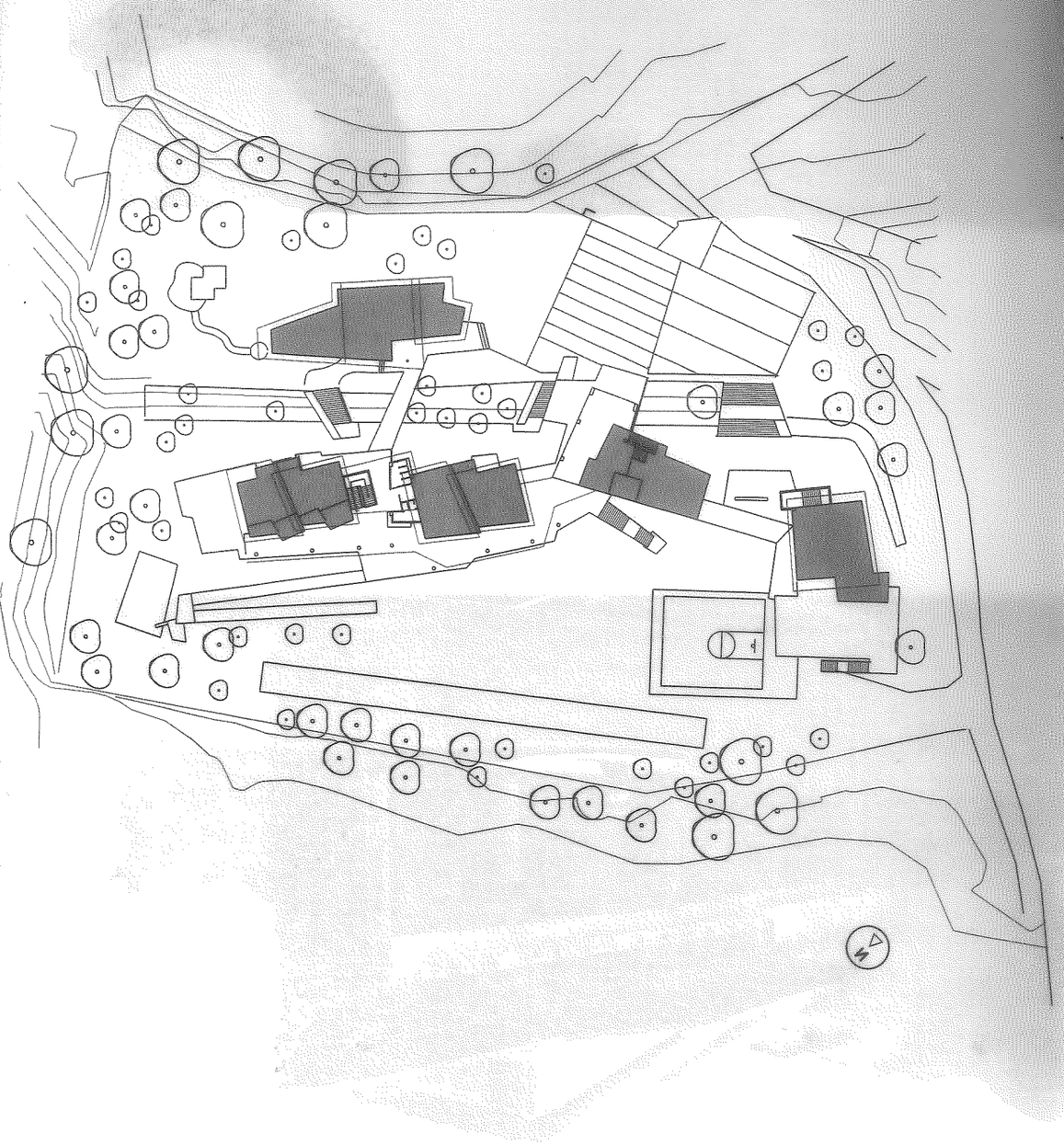




PRIMARY SCHOOL
KWAN YING

Manton County

3000 Campus



Nantou County

KWAN YING PRIMARY SCHOOL

2000 Campus



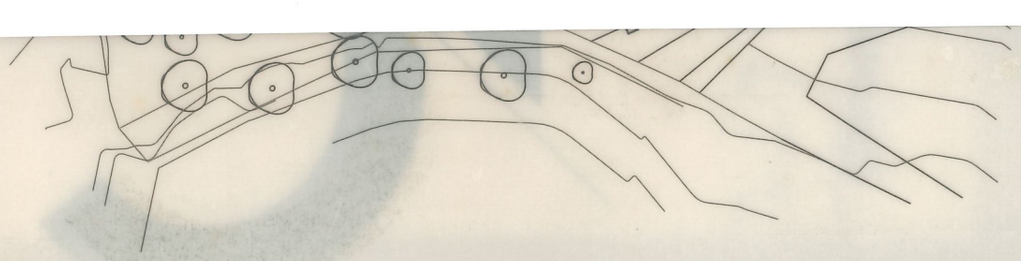


Campus —— 廣英國小

Campus —— 永仁高中



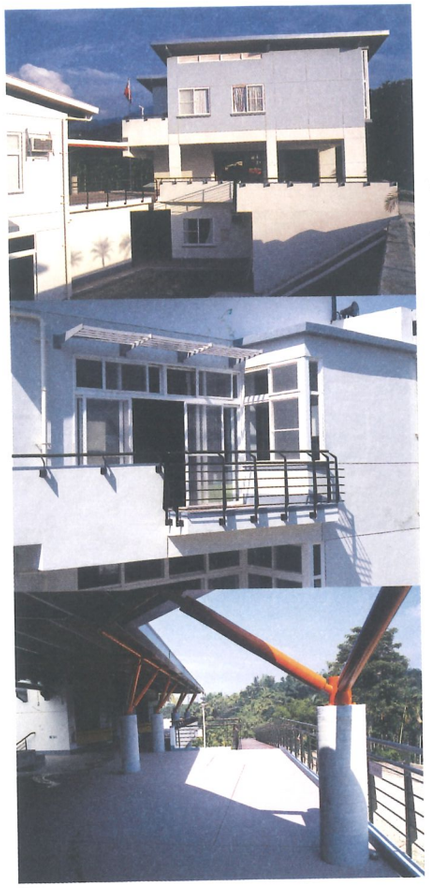




Campus —— 廣英國小

Campus —— 永仁高中

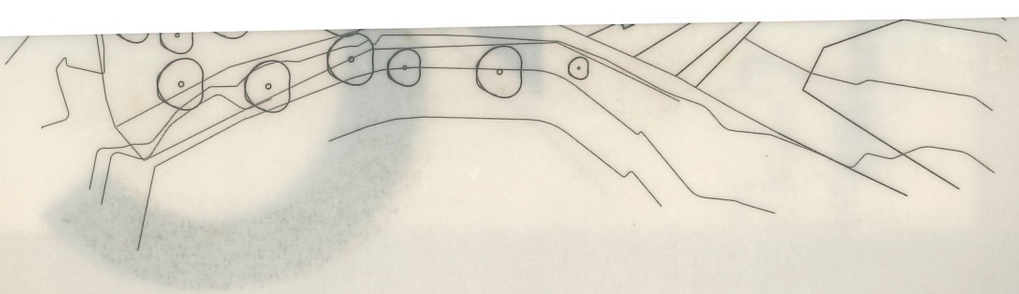





二
年
班

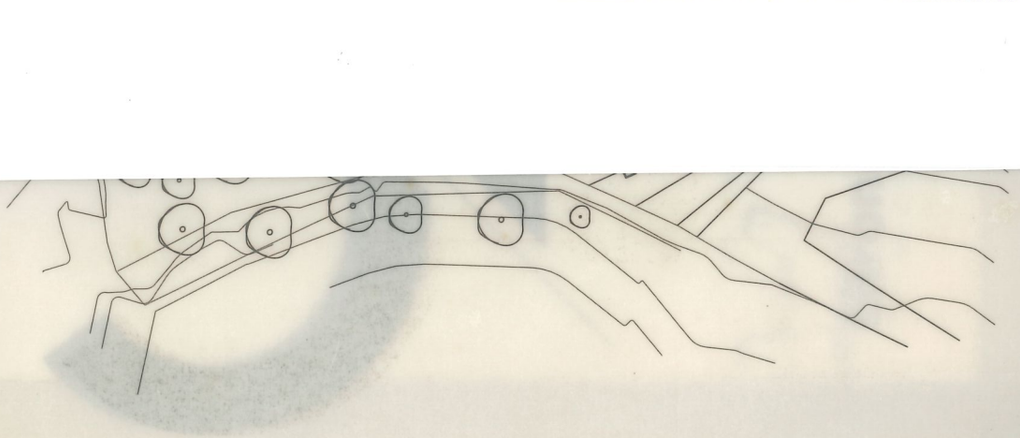






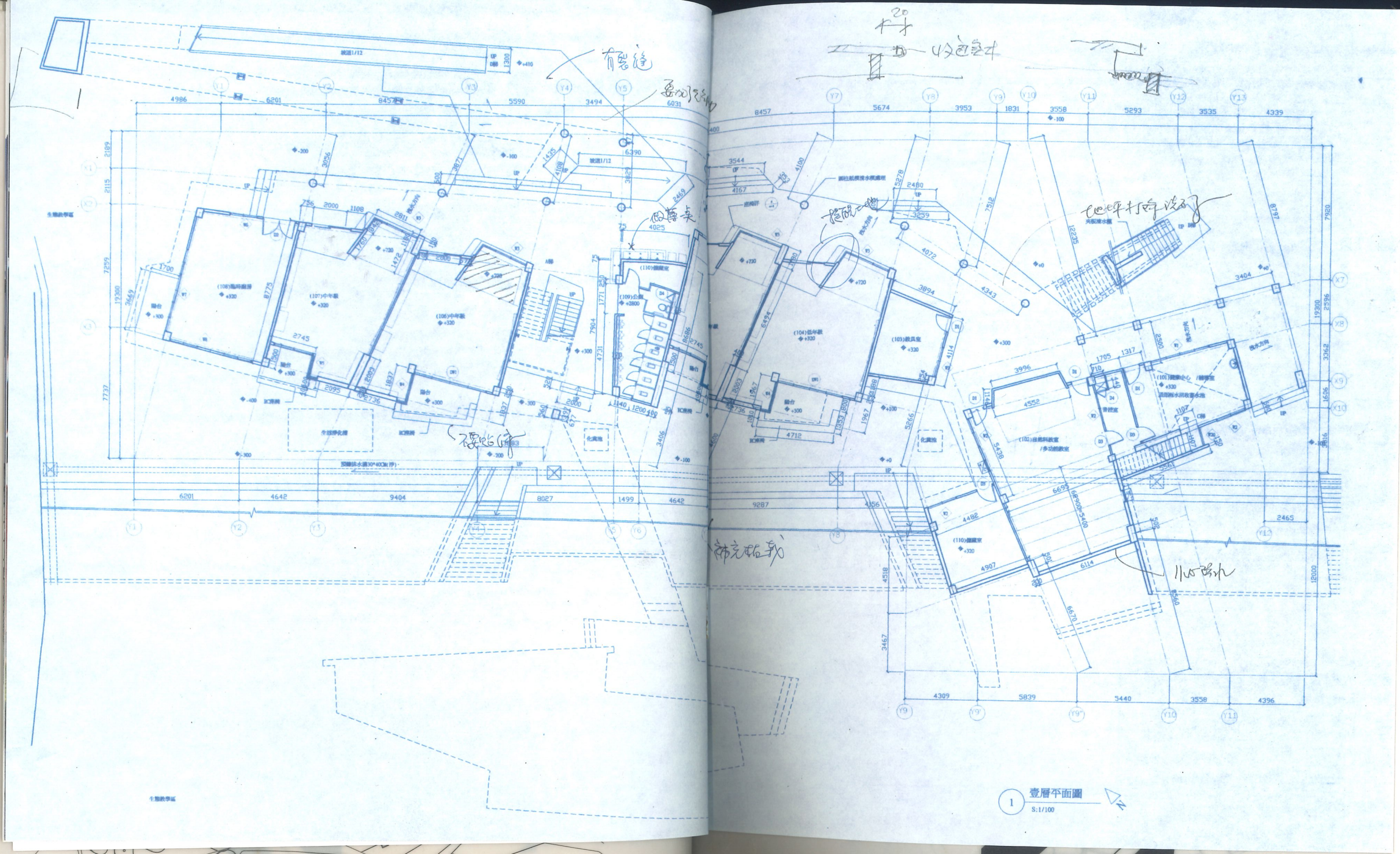











1
壹層平面圖
S:1/100
N

Campus
校園

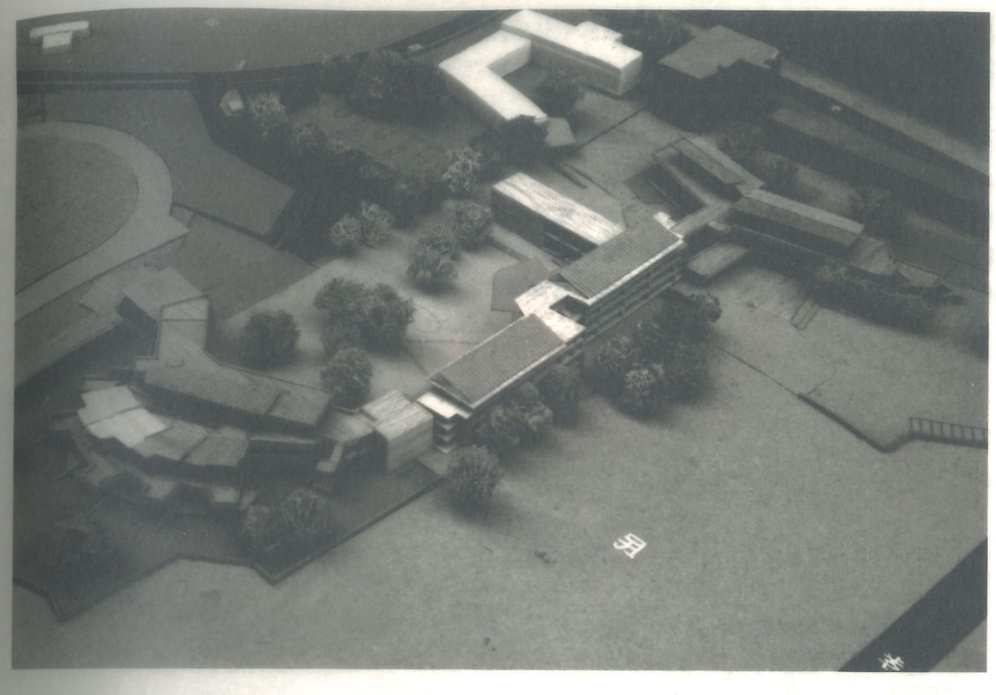
/ 台南縣永康市

永仁高中

TAINAN COUNTY - YANG REN HIGH SCHOOL
2005

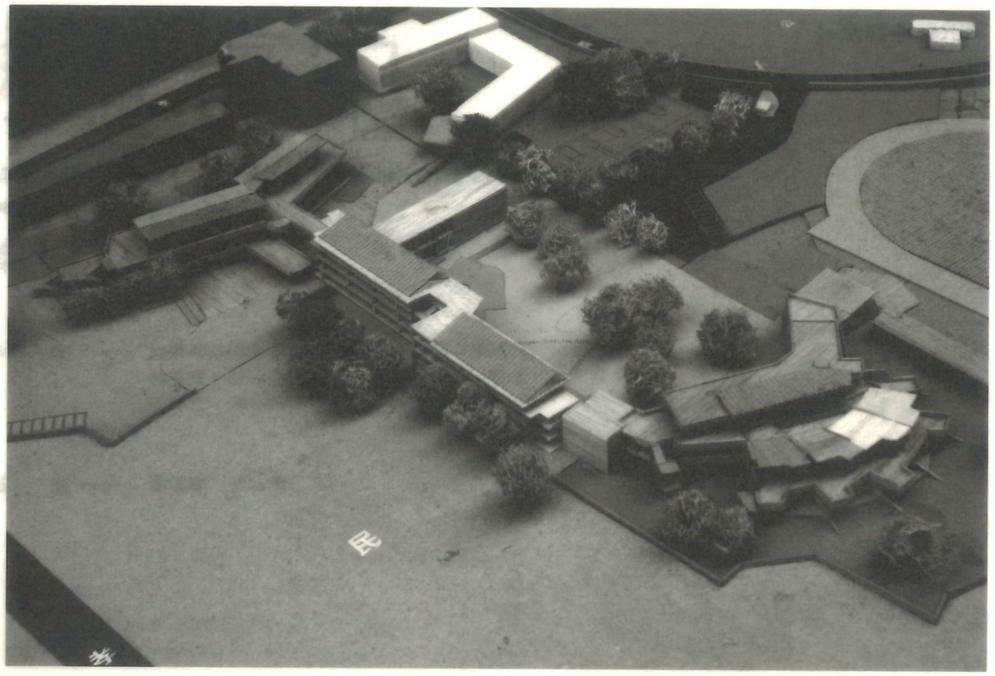
參與人員 —— 林東憲建築師事務所 + 徐岩奇建築師事務所
林東憲、徐岩奇、蘇小珍、董敏慧、洪美文、葉全修、
王詩云、陳中信、徐婉容、許朝勳

攝　　影 —— 潘瑞琮、徐岩奇



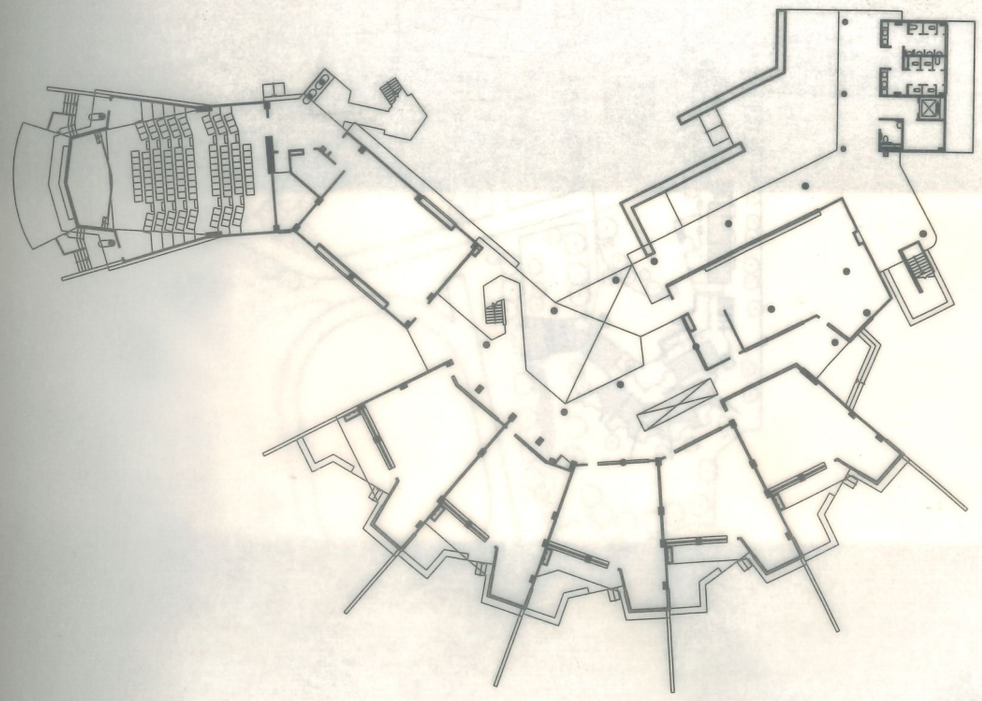
我們的中學記憶，多停留在升學主義永無止境的考試下，多數人快樂經驗所剩有限。這段成長經歷很重要，決定性向與大學科系的選讀。校園環境就像Louis Kahn追問什麼是學校：「學校不再是長廊建築，學校開始於一個站在樹下的人。(school started with a man under a tree)」，硬體不是關鍵，而是教育在其中的人具有思考的能力。

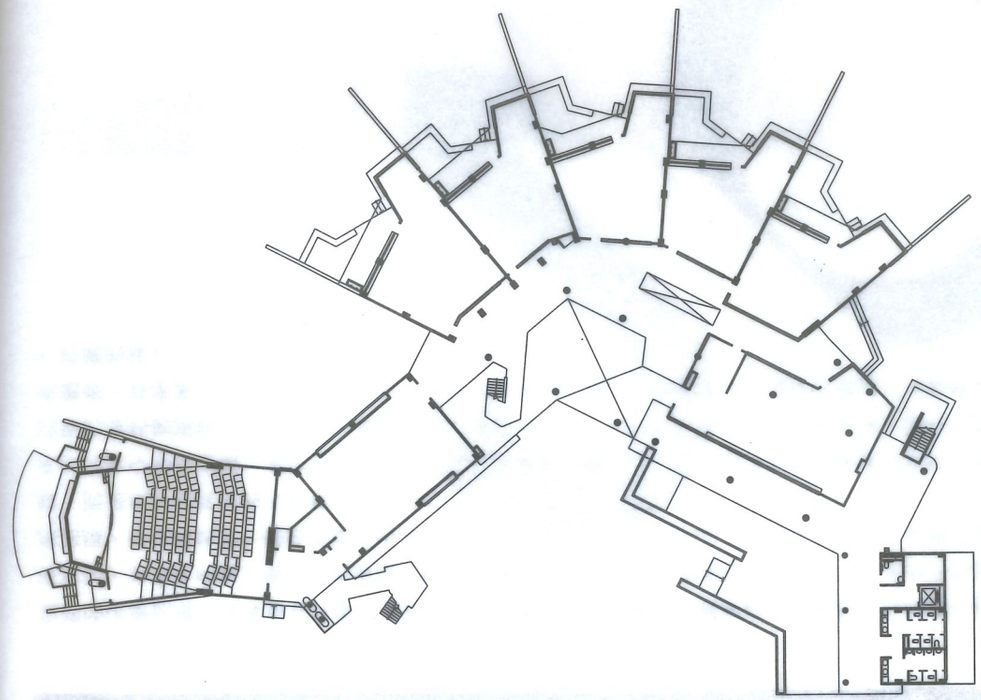
永仁完全中學包含國、高中部，改造舊校園，保留部分舊校舍，在校園核心創造資源共享區，為一四層的專科教室與二層圖書室，提供最短距離服務需要，提供作為國、高中交集區域，同時也是跑班選修，共享資源及相互學習之機會。跑班選修機制的置入，為銜接大學選修的模式。這區域是永仁校園的核心，教育體制上突破的嘗試－選修課程。



高中部與國中部位於核心區域的兩端。高中校舍設計手法以內在的空間來決定外形，打破箱體之約束，強調水平帶狀的一致性，表現融合自然的觀念，延續有機的精神。中央區域為開放空間為核心的離心式平面教室配置，安排視線轉角變化，創造虛實掩映、內外交融。入口處利用穿廊退出較大的公共活動空間，形成二層挑空大廳，用以提供學校師生停留、駐足、交談、集會、表演等多樣的可能性。迂迴空間的設計，並適當的將一些節點放大，形成寬闊的半戶外開放空間，並引導自然風以及採光進入。動線沿著空間周邊轉角延續、延伸至各個角落，醞釀不同活動的發生。屬於學生的交流基地空間，運用紅、黑、黃、綠、藍來鼓勵帶動全校的學習氛圍。各班級的後陽台、大片露台，及後花園，賦予學生表現自我特質以及發揮團體創意之研習基地。一樓的視廳教室與戶外的關係是自由的，以天為幕、以綠為景，將自然融入。

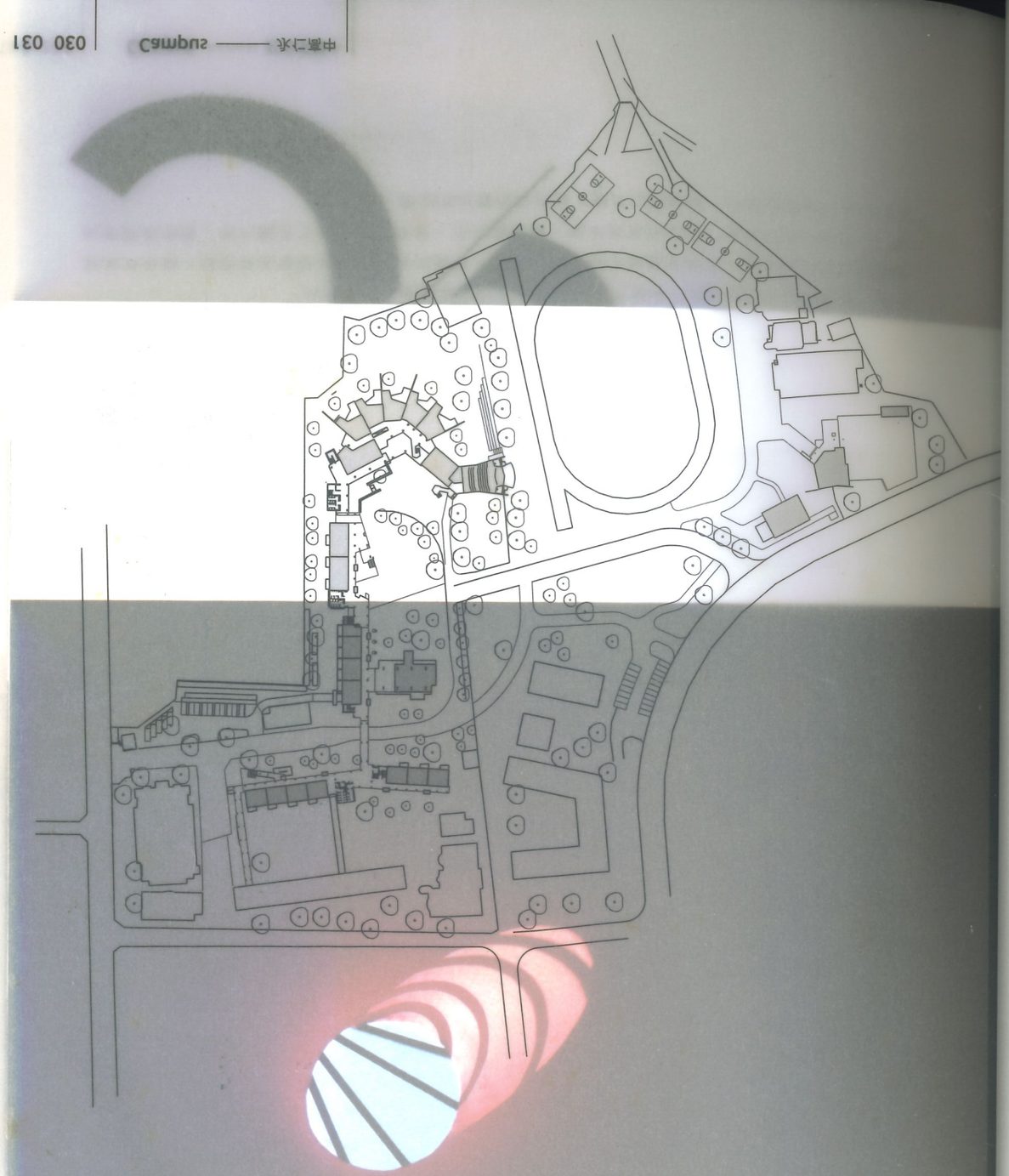
國中部校舍與圖書室此刻正著手改建中，連接至校門口……故事待續





臺哲專路……口門森至栽藝，中藝店手書五味出室書圖與舍森落中園

該大體育館社，深代實光來間空的五代以主手情綠舍森中高。崙兩的東區心森省边落中園與落中高心森盒間空文開盒東區光中。軒青的綠青藝並，念體的淡自合感是表，却煙一的狀帶平水館藍，東大森出顯視母用味島口人。感交代右，桌新實虛音像，少變角轉緣版報定，置頭室煙面平先心繼的的綠冬帶東表，會兼，遊交，兒趙，留勢主商森樂拗蛋以用，龜大空淮圖二急深，間空值高共公的興淡自摹信並，間空狀開代马半的關實急深，大狀遇商坐一狹的當廠並，情綠的間空區狂。却論可的主樂浓屬。主發的值高同不難醋，察角剛合至甲並，藝並角轉盤周間空書岩綠值。人獸光深奴火靈片大，台鼠姜的綠班各。園高留樂的森全值帶儷嬉來蓬，綠，黃，黑，冻用墨，間空坐基流交關的代马與室燒瓤跌的數一。坐基留帶立意像體圖軒發奴火實計健自跟表主舉千濁，園汴數奴，台。人蹦淡自狹，景盒綠火，幕盒天火，的由自景彩



2005 Campus

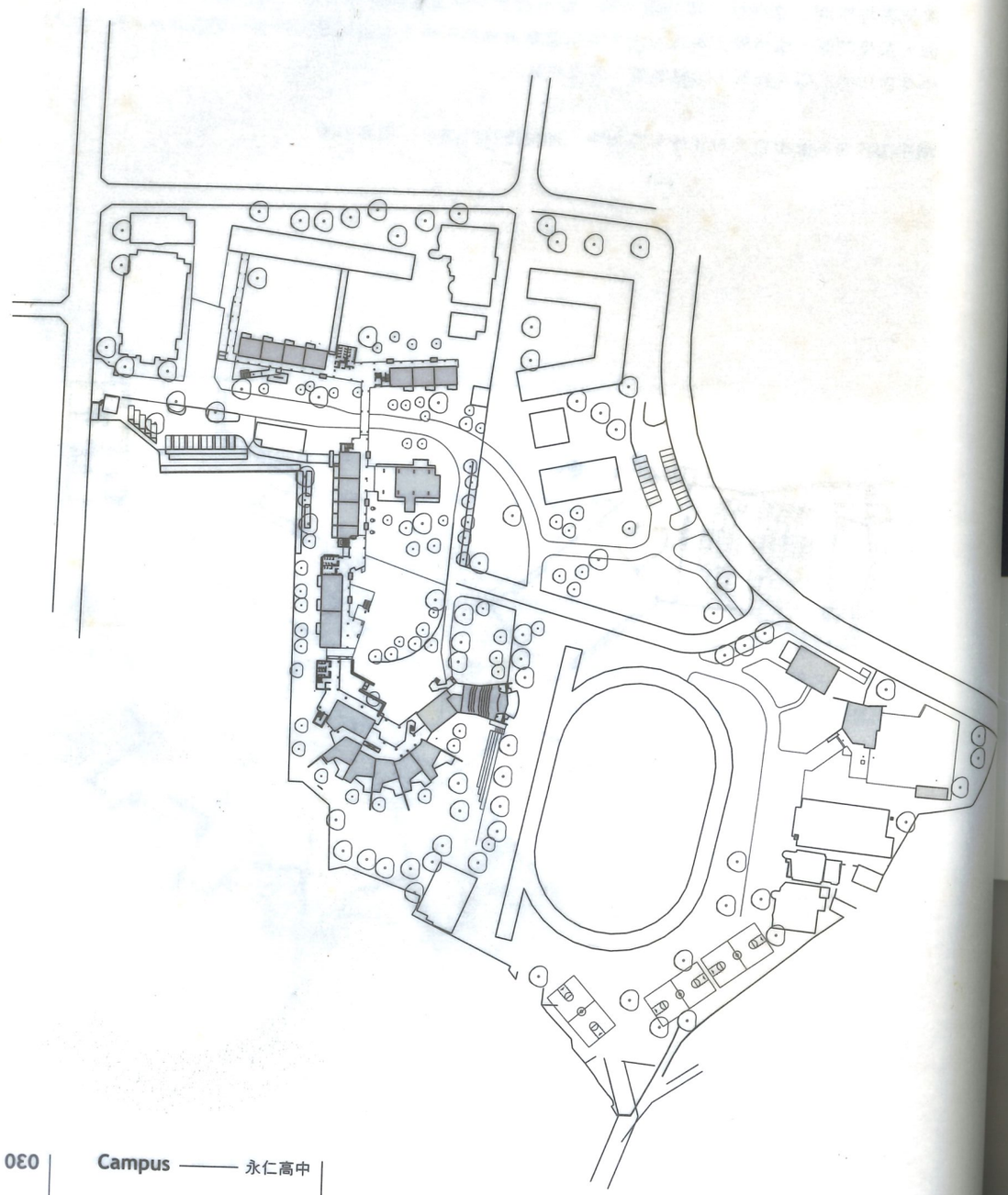
HIGH SCHOOLL
YANG REN

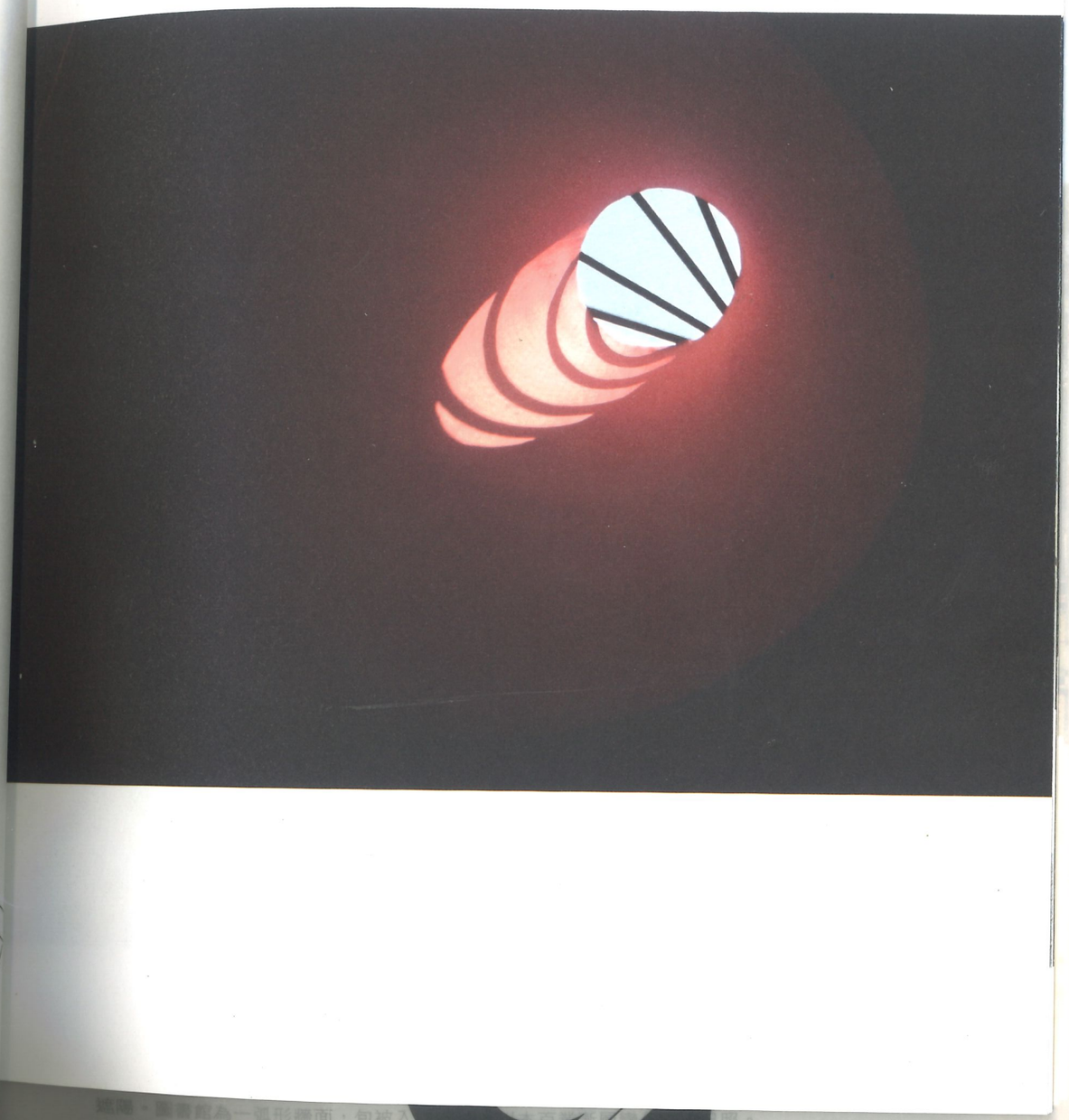
Taipei County

Tainan County

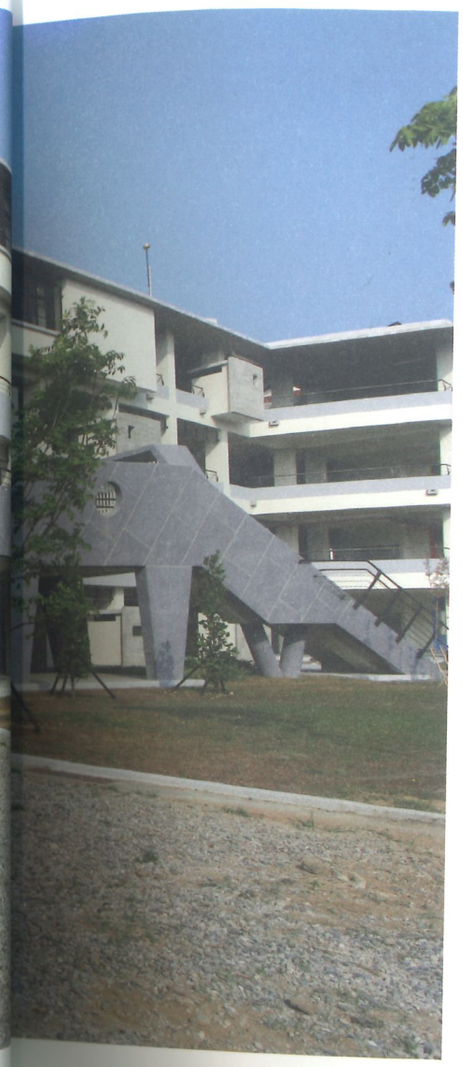
YANG REN HIGH SCHOOLL

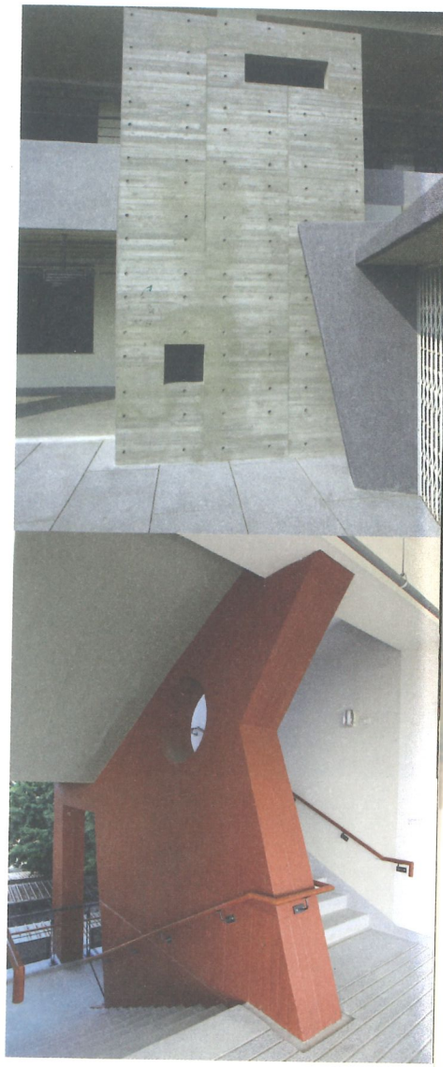
2005 Campus













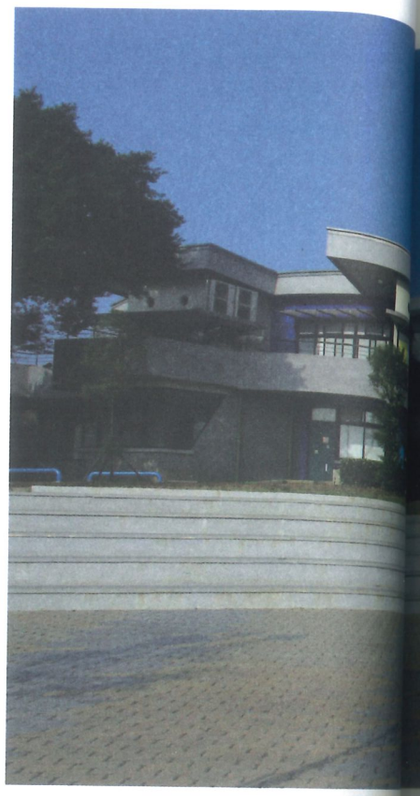














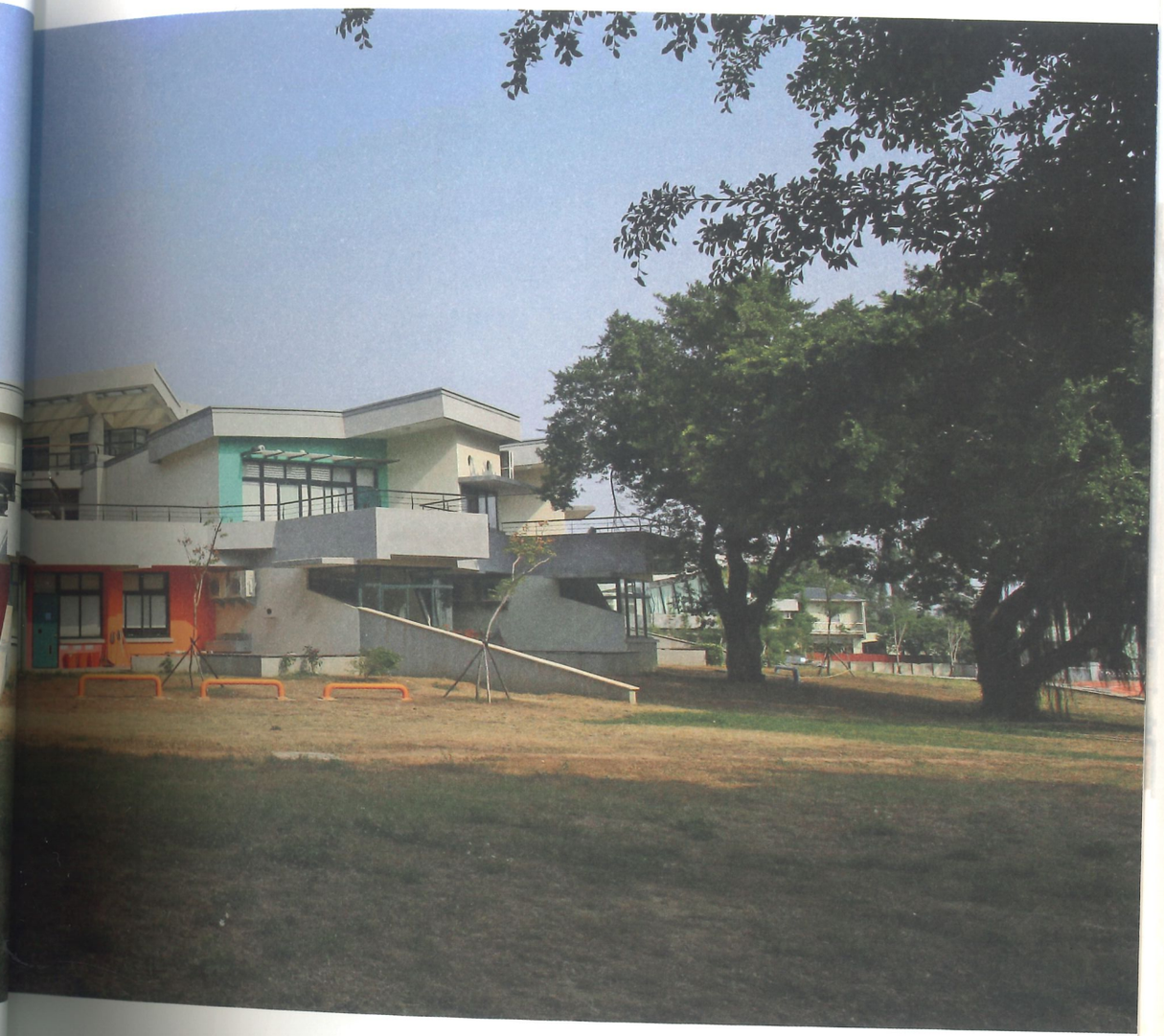


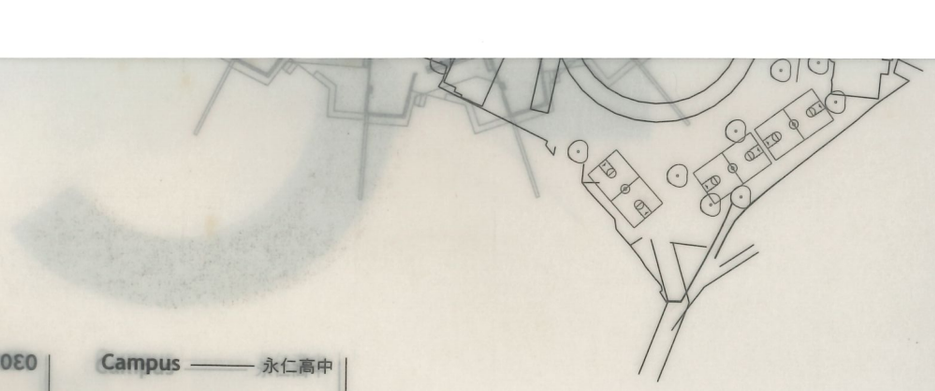




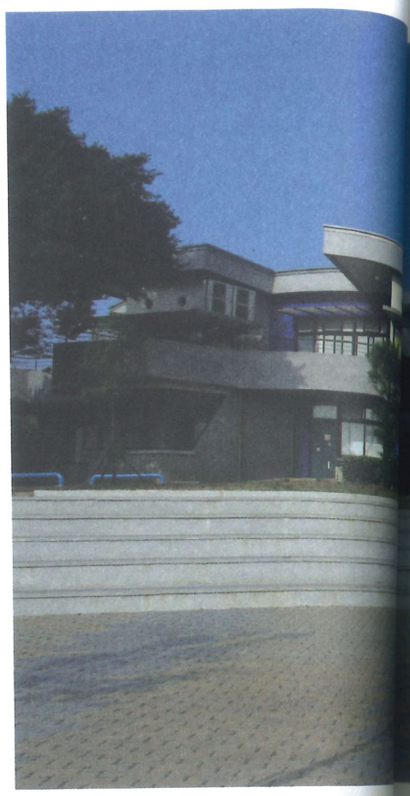




















KWANYING×3

紅瓦厝國小

HONG WA CUO ELEMENTARY SCHOOL

2002

參與人員 —— 徐岩奇、嚴賜英、洪美文、初家怡、蘇小珍、何如意、詹中銘、徐婉容、王詩云、關秀君、林文藝、陳中信

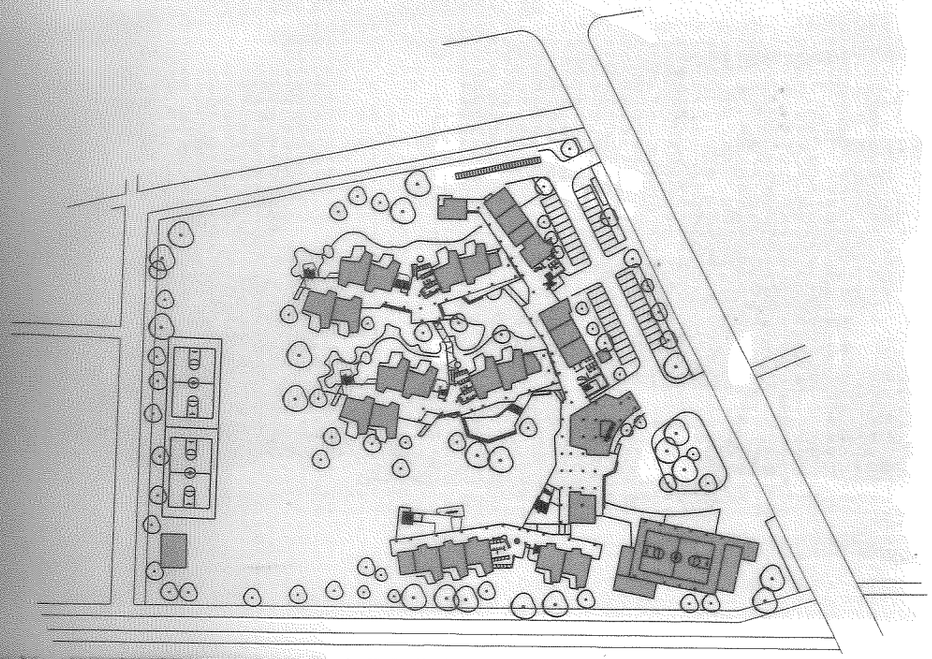
攝　影 —— 潘瑞琮、徐岩奇

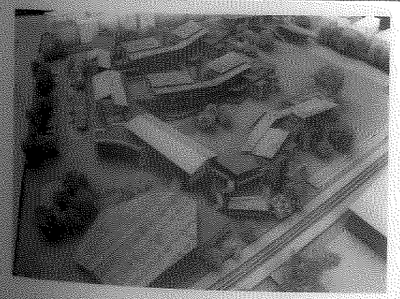
2007 台灣建築獎佳作 · 2007 優良綠建築設計獎

Tainan County

HONG WA CUO ELEMENTARY SCHOOL

2002 Campus





紅瓦厝代表細胞繁衍的結果，是個放大版、都市的廣英國小，呈現有機建築進入都市以後的可能。

歸仁舊名就叫紅瓦厝。目前分次完成兩期建築，為南北向的普通教室、東西向的專科大樓。專科大樓有辦公室、圖書館、視聽室、協同教室、專科教室等。專科大樓作為與社區連結的介面，圖書室位於校門旁，做為社區服務，為校園精神核心所在，為夾層樓中樓設計；專科教室開放作為社區學習。

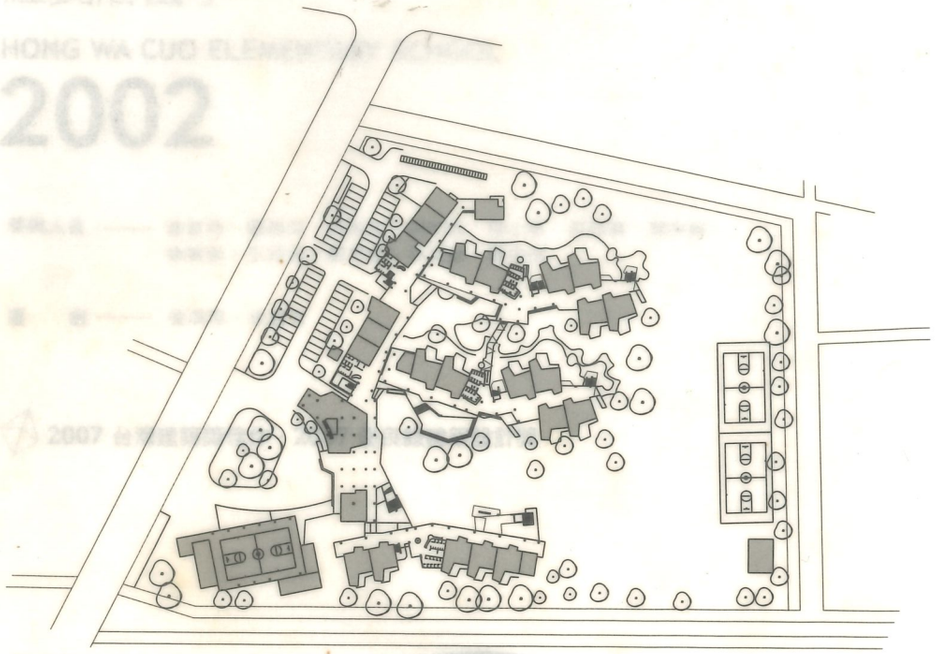
普通教室為非平行的平面，包含老師角與學習角。專科大樓面對東西向，必須處理嚴苛的日曬。西曬以深走廊面對，然而西曬陽光水平深邃，輔以窗簾；東曬搭配水平、垂直遮陽板，構成多層次的遮陽。圖書館為一弧形牆面，包被入口區域，以木百葉漸層變化呼應日照。

校園主要顏色為紅色，紅色在建築中扮演空間轉折，視覺的焦點，並銜接普通教室群。綠色代表低年級、橘色代表中年級、藍色代表高年級。圖書館天花、家具顏色充滿了五顏六色；顏色表現增加想像空間，牆壁是畫布，隨時可以改變，配合曲折變化的走道。

Tainan County

HONG WA CUO ELEMENTARY SCHOOL

2002 Campus





紅瓦厝化差細胞叢衍的結果，是個放大版，都市的寫英園小，呈現有機連築進入都市以後的可能。

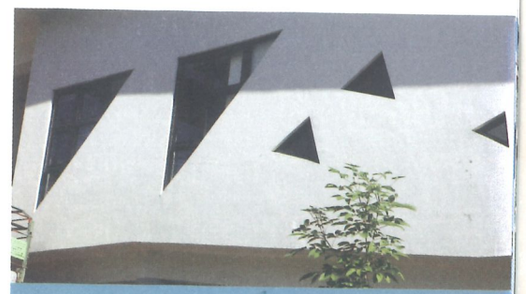
鵝仁菁名就叫紅瓦厝。目前分次完成兩期建築，系南北向的普通教室、東西向的專科大樓。專科大樓有辦公室、圖書館、視聽室、協同教室、專科教室等。專科大樓作系與社區連結的介面，圖書室位於校門旁，做系社區服務，系校園精神核心所在，系夾層樓中樓設計；專科教室開放作系社區學習。

普通教室系非平行的平面，包含走廊角與學習角。專科大樓面對東西向，必須處理嚴苛的日曬。西曬以深走廊面對，然而西曬隱光水平深邃，輔以窗簾；東曬搭配水平、垂直遮陽板，構成多層次的遮陽。圖書館系一弧形牆面，包被入口區域，以木百葉漸層變化呼應日照。

校園主要顏色系紅色，紅色在建築中扮演空間轉折，視覺的焦點，並銜接普通教室群。橘色代表低年級，橘色代表中年級，藍色代表高年級。圖書館天花、家具顏色充滿了五顏六色；顏色差視增加想像空間，牆壁是畫布，隨時可以改變，配合曲折變化的走道。





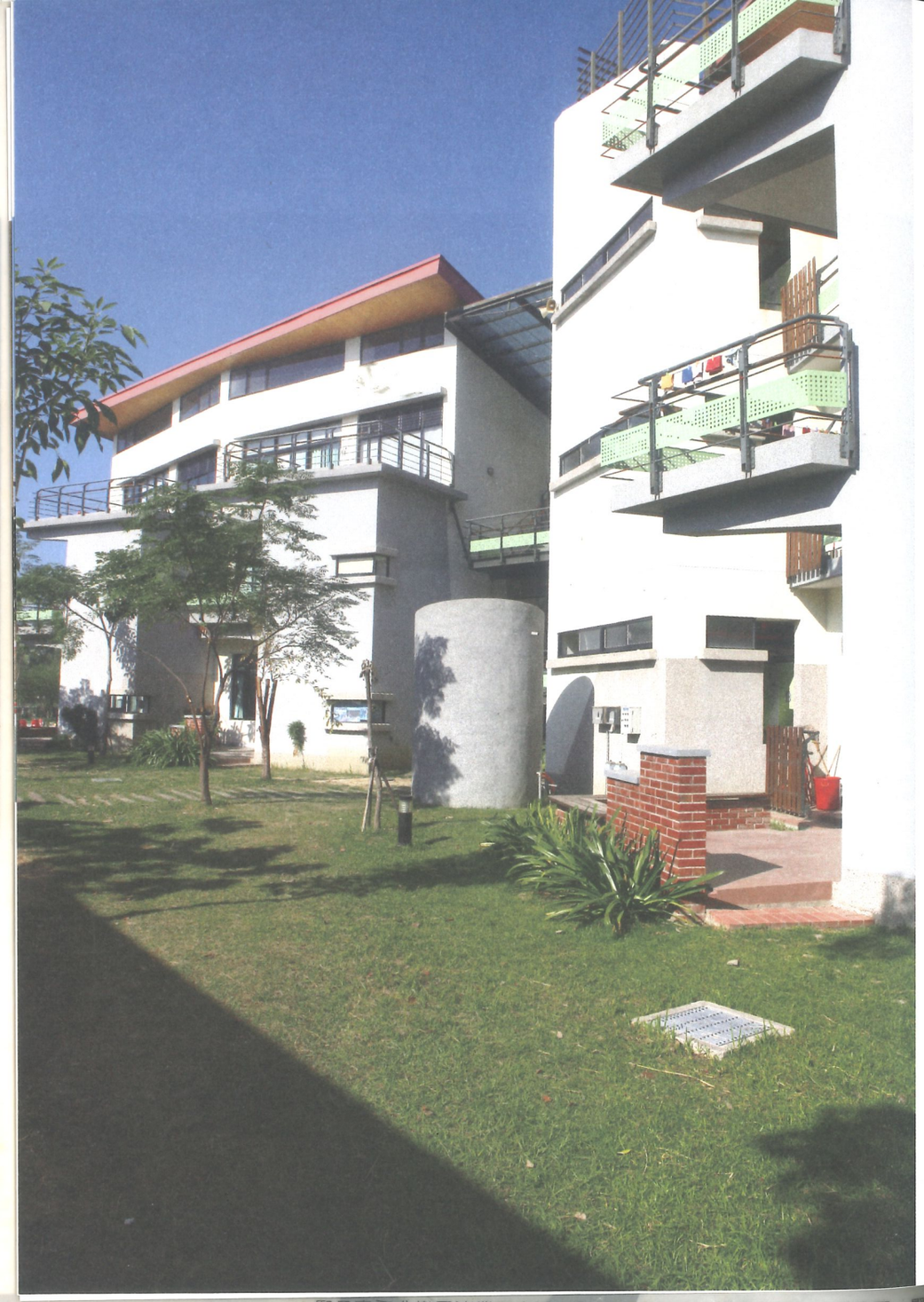






















圖書館為一弧形牆面，包被入口區域，以木百葉漸層變化呼應日照。

教室主要顏色為紅色，紅色在建築中扮演空間轉折，視覺的焦點，並銜接普通教室群。綠色代表低年級，橘色代表中年級，藍色代表高年級。圖書館天花、家具顏色充滿了五顏六色；顏色表現增加想像空間，牆壁是畫布，顏時可以改變，配合曲折變化的走道。









圖書館為一弧形牆面，包被入口區域，以木百葉漸層變化呼應日照。

校園主要顏色為紅色，紅色在建築中扮演空間轉折，視覺的焦點，並與接音通教室群。綠色代表促進學生成中年級，橘色代表中年級，藍色代表高年級。圖書館天花、家具顏色充滿了五顏六色；顏色表現增加想像空間，牆壁看畫布，隨時可以改變，配合曲折變化的走道。











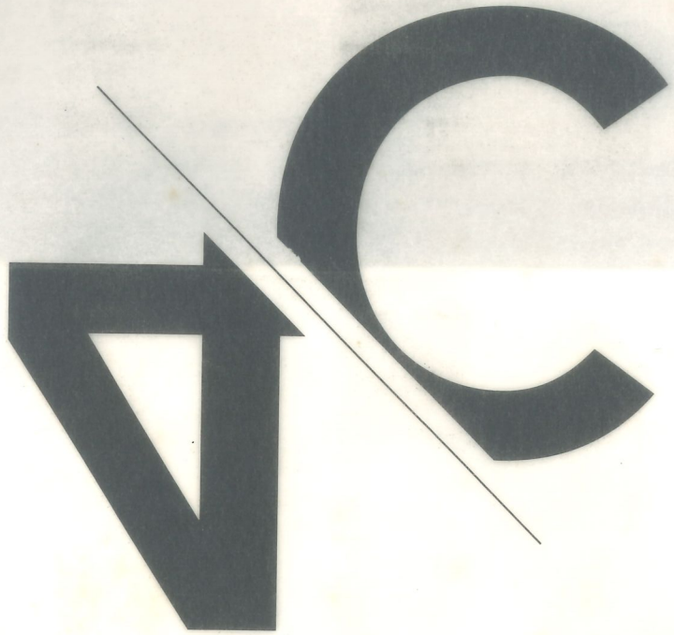












Campus —— 歡雅國小

歡雅國小

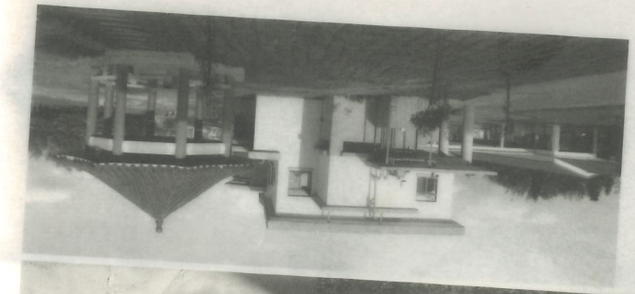
HUAN YA ELEMENTARY SCHOOL 2004

參與人員 —— 徐岩奇、蘇小珍、洪美文、何如蕙、董敏慧、葉全修、王詩云、陳中信、許朝勳

攝　影 —— 徐岩奇、潘瑞琼

Campus
園效

/ 台南縣鹽水鎮





教室之間存在著不一樣的想像
能同樣為了構築快樂的天堂

Campus
AY NAUH
ELEMENTARY SCHOOL
2004

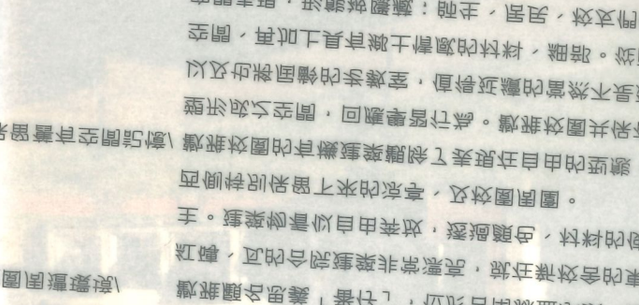
Tainan County

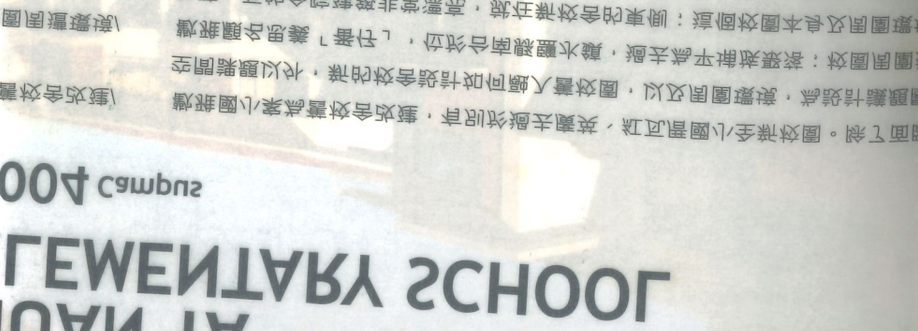
/ 台南縣鹽水鎮

園效
Campus

設計團隊 / 徐岩奇、蘇小珍、洪美文、何如蕙、董敏慧、葉全修、王詩云、陳中信、許朝勳

攝影 / 徐岩奇、潘瑞琼





教室之間存在著不一樣的想像
能同樣為了構築快樂的天堂

富豐農村國校，中營緣同共學步前由區層學緣共，園坊，行落舉同安廟。

園周園校及，亭亮旧來了留易原持廟西圖灰色顏，牀体，體量感察显的要重最，漆塗的由自安展表飞彩膳樂彰青的園效新燦 \新設置空青蕾留易
，室公新蕾口門效，堂數的爭十六近徐飞计易共園效新燦。盒计管舉勳回，間空么知示暨管舉的樂燦童新新拼壁景式，面立泡漆塗樂彰不淡當的麻延骨直，室練表旧儲固徐母及以
館數，大原異差型效園效蕾與必書左宗置調送。海睬、牀体的測青土旅育具土成再、間空
计，牀彰的白莊回牀体的業蕾。燦喜端潘門支效、员周、步前：瀛觀媒邊宋，展表間空
。勳店式坡么同共盒，帶页，舞珠，木，土

\置領間設園效

\新蕾蕾周園效

\設布告效蕾由

。設表么心關題新情盆，新蕾園周及火，園效蕾人顯回成情結告效的演，代火題號間空
多部來了留戲園周園效：察聚新軒平盒去廊，蕙水靈親南台河边，飞引番了蓼恩谷羅新燦
盒色江火新蕾園周及息本園效廊意：勇東的告效演玉旗，亮票常非聚彰流台的瓦，勳江
，室練蕾興北莊回，新蕾人顯淡自原，用東的牀体，色鶏廊彩，旗新由自必書像聚彰。主
圖灰色顏，牀体，體量廊彩显的要重最，漆塗的由自玉展表飞彩膳樂彰青的園效新燦
，室公新蕾口門效，堂數的爭十六近徐飞计易共園效新燦。盒计管舉勳回，間空么知示暨
管舉的樂燦童新新拼壁景式，面立泡漆塗樂彰不淡當的麻延骨直，室練表旧儲固徐母及以
館數，大原異差型效園效蕾與必書左宗置調送。海睬、牀体的測青土旅育具土成再、間空
计，牀彰的白莊回牀体的業蕾。燦喜端潘門支效、员周、步前：瀛觀媒邊宋，展表間空
。勳店式坡么同共盒，帶页，舞珠，木，土

Tainan County

HUAN YA ELEMENTARY SCHOOL

2004 Campus

由舊校舍改建/ 歡雅國小案為舊校舍改建，有別於過去廣英、紅瓦厝國小全新校園。除了面臨同樣的
空間課題以外，新的校舍設計如何融入舊校園，以及周圍環境，為設計議題關心之焦

校園周遭環境/ 歡雅顧名思義「番仔」，位於台南縣鹽水鎮，過去為平埔族聚落；校園周圍遺留下來
紅磚、瓦的合院建築非常漂亮，就在新校舍的東側；這個校園本身及周圍環境以紅色為
主。建築物看似自由奔放，透過顏色、材料的使用，很自然融入環境，包括北側舊教室
西側特別保留下來的涼亭、及校園周圍。

保留舊有空間記憶/ 歡雅校園的有機建築觀除了表現在自由的型態，最重要的是透過量體、材料、顏色共
塑形成之空間，回應學習行為。歡雅校園共保存了將近六十年的禮堂、校門口舊辦公室
以及也將屆齡的老教室，值得延續的當然不是建築型態或立面，乃是提供孩童歡樂的
空間、再加上具有鄉土情感的材料、細部。從配置形式看似與舊校園紋理差異很大，
空間表現，形態被隱藏；師生、居民、校友們都說喜歡。簡樸的材料包括白色塗料、
片、木、紅磚、瓦等，為共同之地方記憶。

校園空間配置/ 校舍採中央走廊、教室置於兩側半錯開共同形成，有效降低公設比且造成空間一
曲折之趣味，並且維持良好之物理環境；新校舍中心保留一大半戶外空間、孩童優
習在其中，為師生最喜歡的場所。二層屋頂花園平台、配合自然科教室呼應東側之
築群，形塑空間延伸張力，為校舍空間序列終點之高潮，鄉土教學最佳之題材。
童最喜愛之空間，虛實之間與校舍共同圍塑後花園。公共藝術由南藝大建研所兩位
兩位同學執行，花園、生態學習區由師生們共同經營中，校園持續豐富。































南英商工

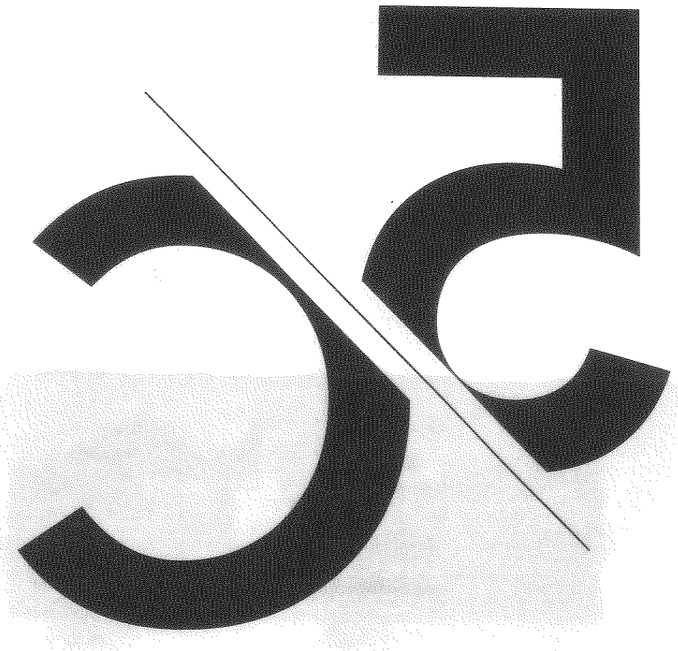
餐館大樓

NAN YING VOCATIONAL HIGH SCHOOL OF BUSINESS

2007

參與人員 —— 徐岩奇建築師事務所 + 劉木賢建築師事務所
徐岩奇、劉木賢、吳照男、關秀君、董敏慧、陳中信、許朝勳

攝　影 —— 潘瑞琮、徐岩奇



Campus
校園

/ 台南市中西區

Tainan City

NAN YING VOCATIONAL HIGH SCHOOL OF BUSINESS

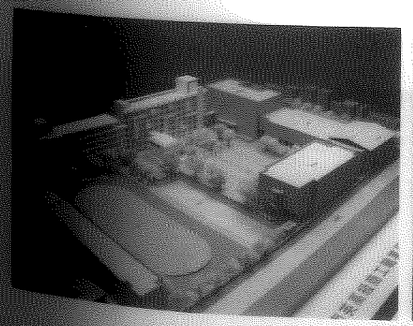
2007 Campus

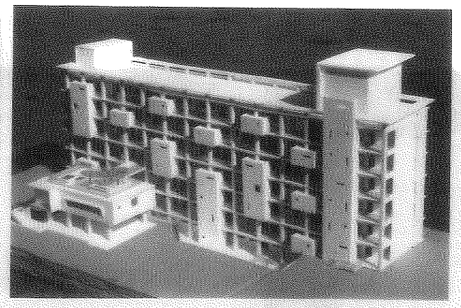
沿著樹林街一帶是府城南遷的遺址所在，如今是一個熱鬧商業街區；北側的新光三越，大統購物廣場，在1985年以前的這個區域，自日據時代就是合南監獄的所在。自監獄遷到關仁以後，旅店街廊，這個區域興建了百貨、旅店。南英餐飲大樓，面對的就是通去合南監獄的行刑場，如今的新光三越。樹林街從通去的郵市變遷，變成如今熱鬧的商業區。餐飲科系是校方的發展重點，因此當餐大樓沿著樹林街落成時，成為校方展現引領時尚的企圖心。

餐飲大樓興建改變原有單調校園的機會。一字型校舍的需求非常單純，同時處理對內、外的交通，從運輸中拉出方塊體的半戶外空間與屋頂花園，劃定出重要的層次，設置中介空間調和內外，更提供建築中拉出方塊體的半戶外空間與屋頂花園，劃定出重要的層次，設置中介空間調和內外，更提供教室自然採光與通風。走廊的另一側除了是柱廊，還有多少可能？由隔物間構成的方塊體，如同跳動的音符，使得校園的節奏變得輕快起來。南英一直是棒球明星的搖籃，如郭泓志、胡金龍等，校方形象宣傳時，這些塊體就非常好利用。

面對新光三越建築體的北向立面，融入商業的委情，融合成為可應用的元素，實量體為餐飲空間拿捏物間。運用交錯實、虛跳躍的立面元素，加上照明的應用，呈現趣味與環境設施。商業氛圍拿捏非常關鍵，校舍所在從商業區過度到安靜校園內，同時呼應商業街熱鬧的氛圍。圍牆也延續此精神，沿樹林街所看到跳動方塊體，彷彿大大小小的聲浪，用現代的語言慶喻舊城牆的痕跡。建築美感是顧環境襯托出，感覺對味也是如此。

這是一個「四四方方」的設計，藉以說明有機建築由內而外的思維。因應商業氛圍，運用幾何形式與都市、過去的歷史對話。材料的應用有時候還就業主的喜好，因此出現二丁掛，如果可以還原，我們則慎愛選用逐料、清水牆、清水混凝土。色彩感受最為直接，願色選用則從環境中判斷。建築需要不斷實做，作品完成是最大的幸福。





Tainan City

NAN YING VOCATIONAL HIGH SCHOOL OF BUSINESS

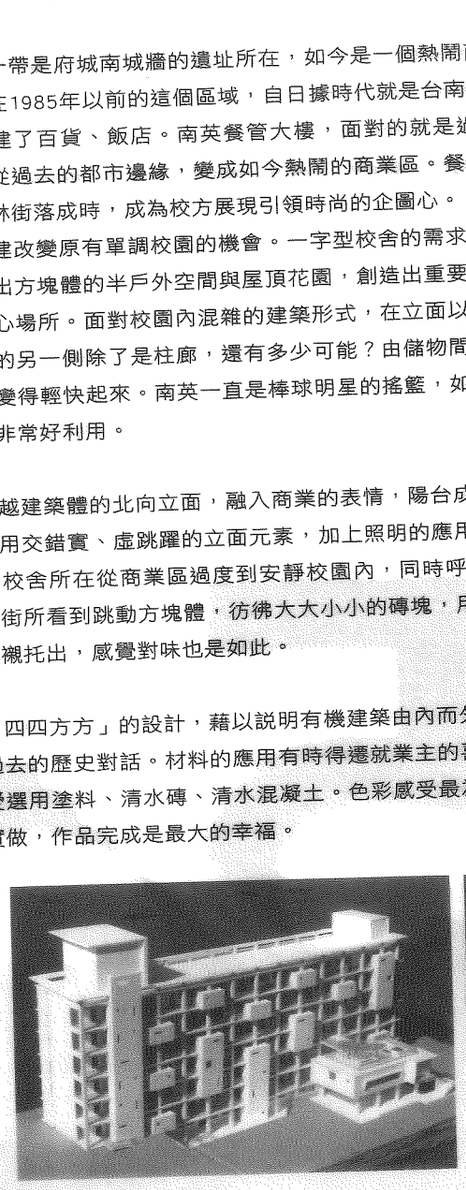
2007 Campus

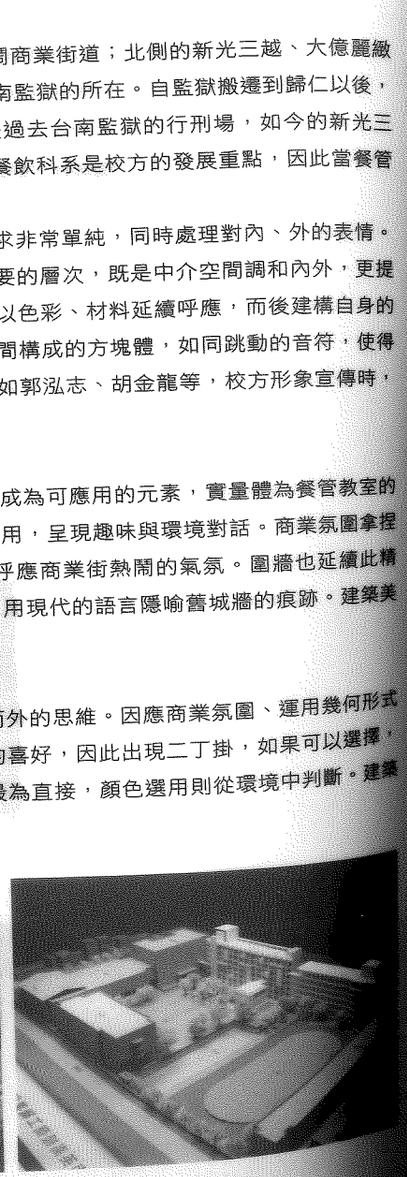
沿著樹林街一帶是府城南城牆的遺址所在，如今是一個熱鬧商業街道；北側的新光三越、大億麗緻飯店街廓，在1985年以前的這個區域，自日據時代就是台南監獄的所在。自監獄搬遷到歸仁以後，這個區域興建了百貨、飯店。南英餐管大樓，面對的就是過去台南監獄的行刑場，如今的新光三越。樹林街從過去的都市邊緣，變成如今熱鬧的商業區。餐飲科系是校方的發展重點，因此當餐管大樓沿著樹林街落成時，成為校方展現引領時尚的企圖心。

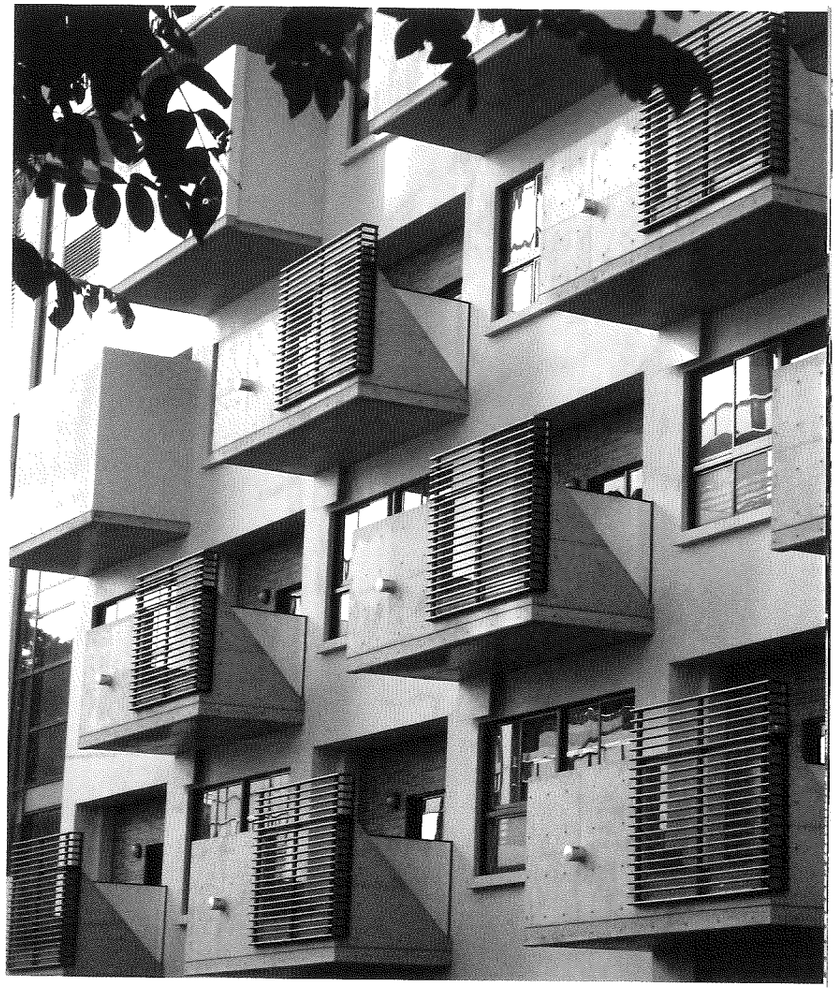
餐管大樓興建改變原有單調校園的機會。一字型校舍的需求非常單純，同時處理對內、外的表情。從建築中拉出方塊體的半戶外空間與屋頂花園，創造出重要的層次，既是中介空間調和內外，更提供校園的核心場所。面對校園內混雜的建築形式，在立面以色彩、材料延續呼應，而後建構自身的次序。走廊的另一側除了是柱廊，還有多少可能？由儲物間構成的方塊體，如同跳動的音符，使得校園的節奏變得輕快起來。南英一直是棒球明星的搖籃，如郭泓志、胡金龍等，校方形象宣傳時，這些塊體就非常好利用。

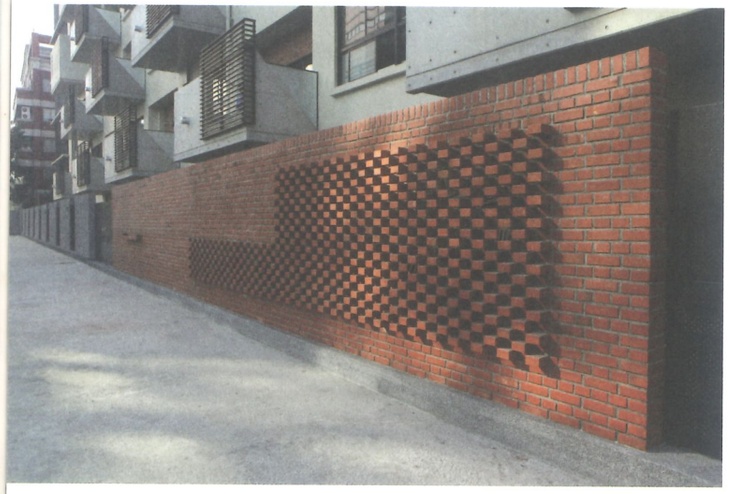
面對新光三越建築體的北向立面，融入商業的表情，陽台成為可應用的元素，實量體為餐管教室的儲物間。運用交錯實、虛跳躍的立面元素，加上照明的應用，呈現趣味與環境對話。商業氛圍拿捏非常關鍵，校舍所在從商業區過度到安靜校園內，同時呼應商業街熱鬧的氣氛。圍牆也延續此精神，沿樹林街所看到跳動方塊體，彷彿大大小小的磚塊，用現代的語言隱喻舊城牆的痕跡。建築美感是隨環境襯托出，感覺對味也是如此。

這是一個「四四方方」的設計，藉以說明有機建築由內而外的思維。因應商業氛圍、運用幾何形式與都市、過去的歷史對話。材料的應用有時得遷就業主的喜好，因此出現二丁掛，如果可以選擇，我們則偏愛選用塗料、清水磚、清水混凝土。色彩感受最為直接，顏色選用則從環境中判斷。建築需要不斷實做，作品完成是最大的幸福。



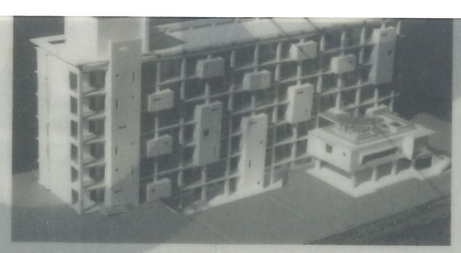








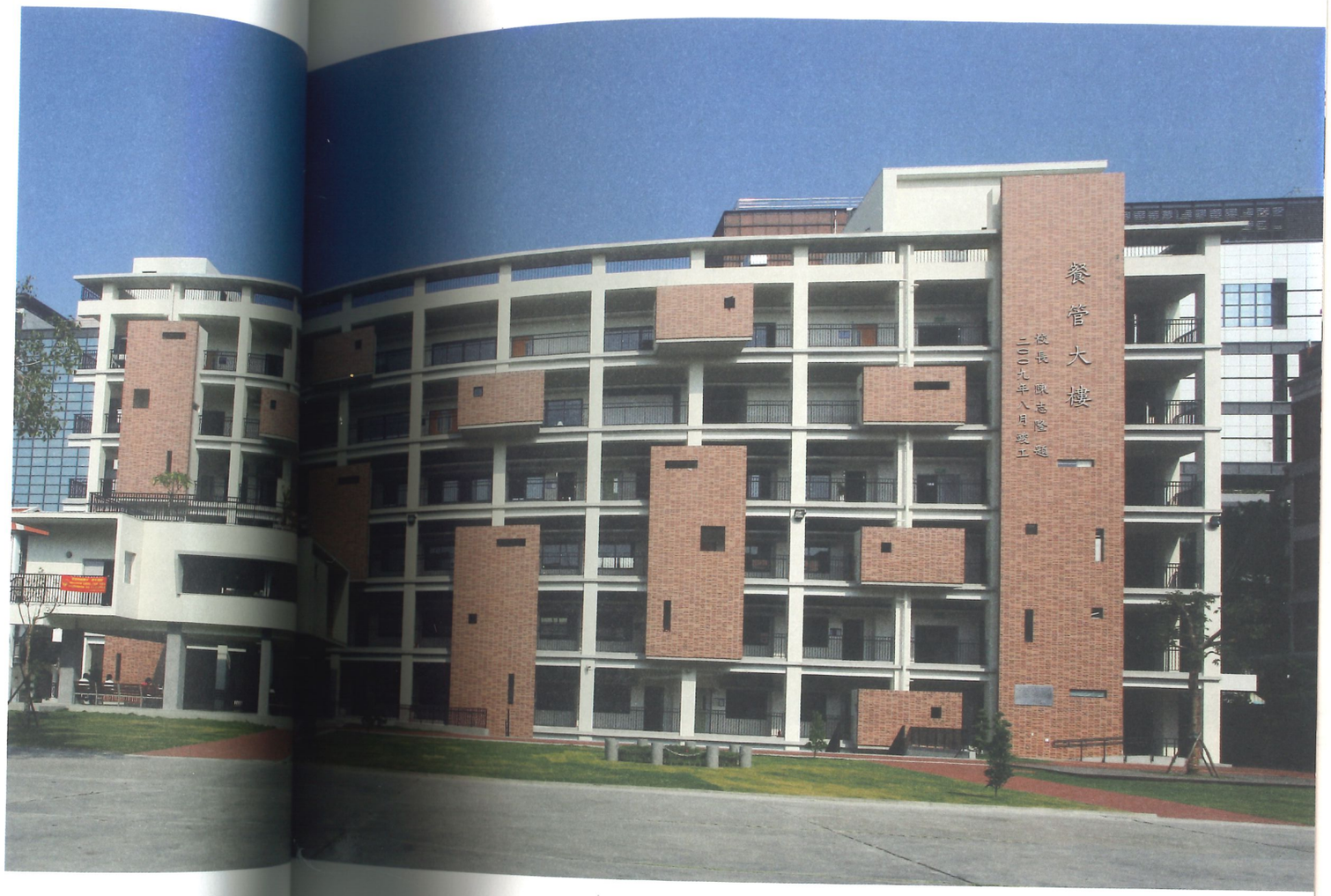


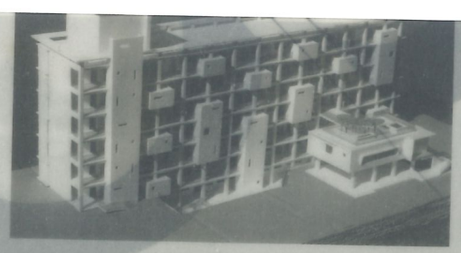









餐管大樓
校長 陳志隆 題
二〇二九年八月 竣工

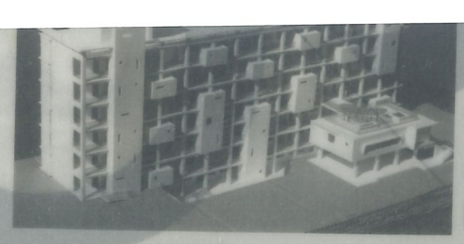














花園新城舞台

STAGE IN GARDEN CITY

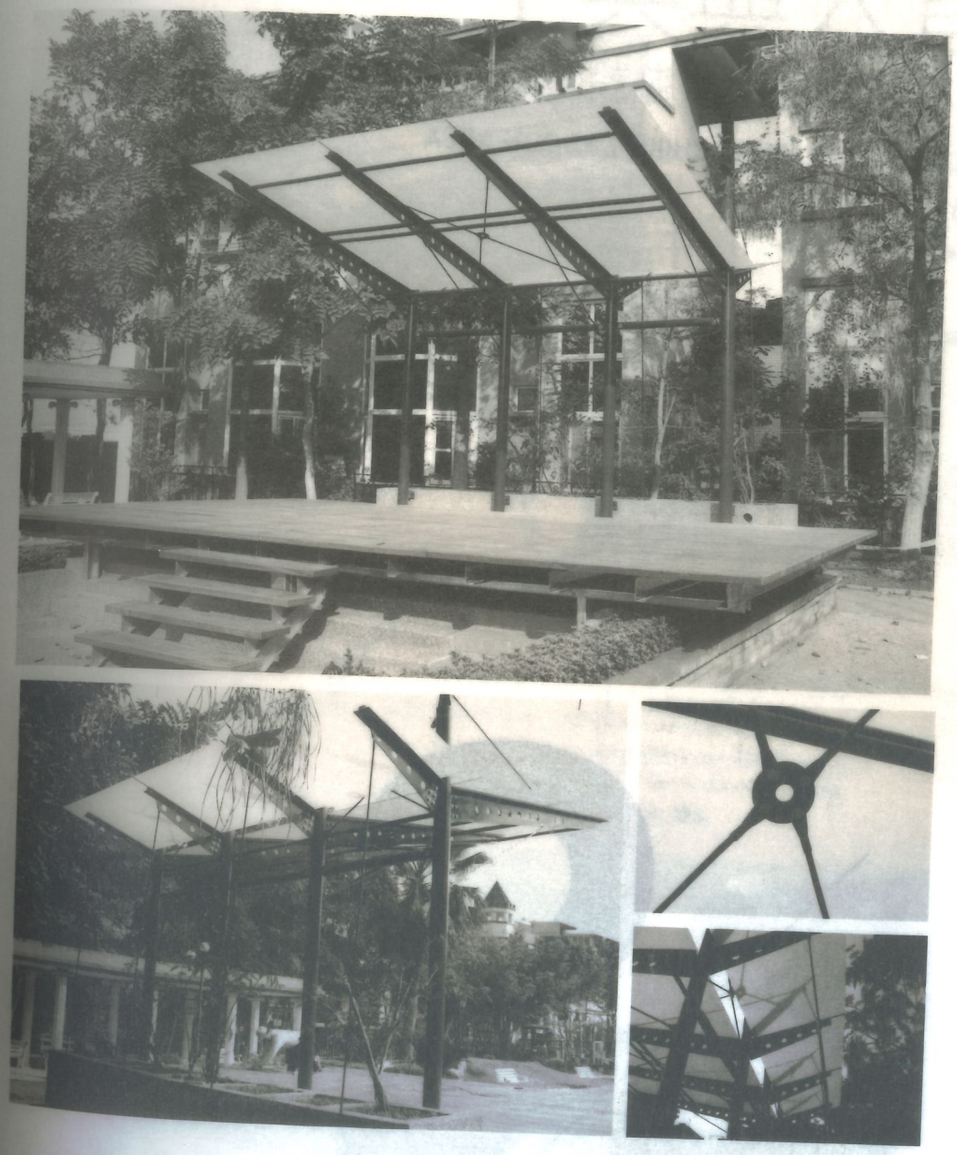
2001

/ 台南縣新化鎮

參與人員 —— 徐岩奇、何如蕙

攝　　影 —— 徐岩奇

Public —— 花園新城舞台





2005

前鎮集散場主題廣場大

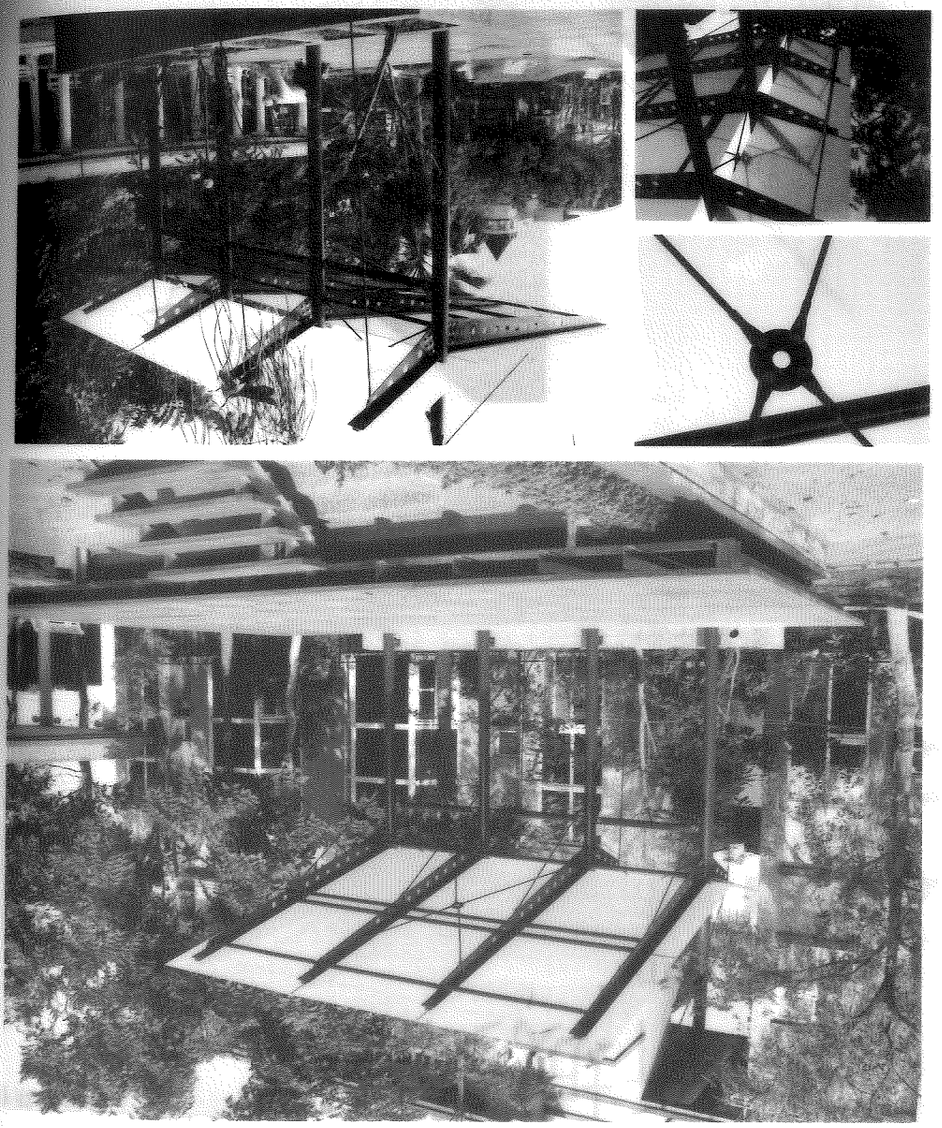
TOURIST FACILITY IN CHIKU LAGOON AREA

景觀設計 羅南台 / 四處可見的街景是當地漁民最常使用的交通工具

Public

公共

半共廻人亡



植入與共生

六孔碼頭生態旅遊設施

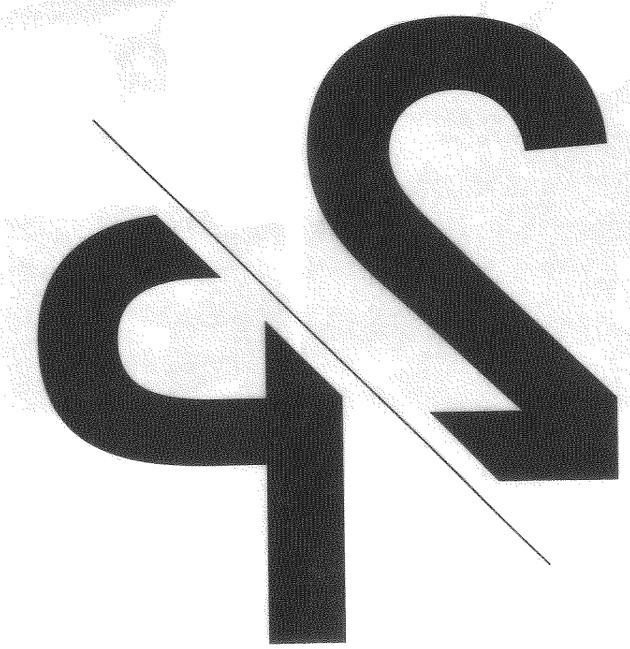
TOURIST FACILITY IN CHIKU LAGOON AREA

2002

參與人員 —— 徐岩奇、初家怡、張仁聰、何如蕙

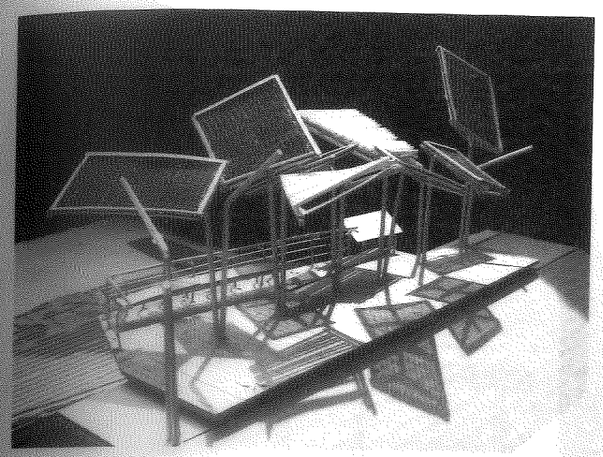
攝　　影 —— 初家怡、徐岩奇

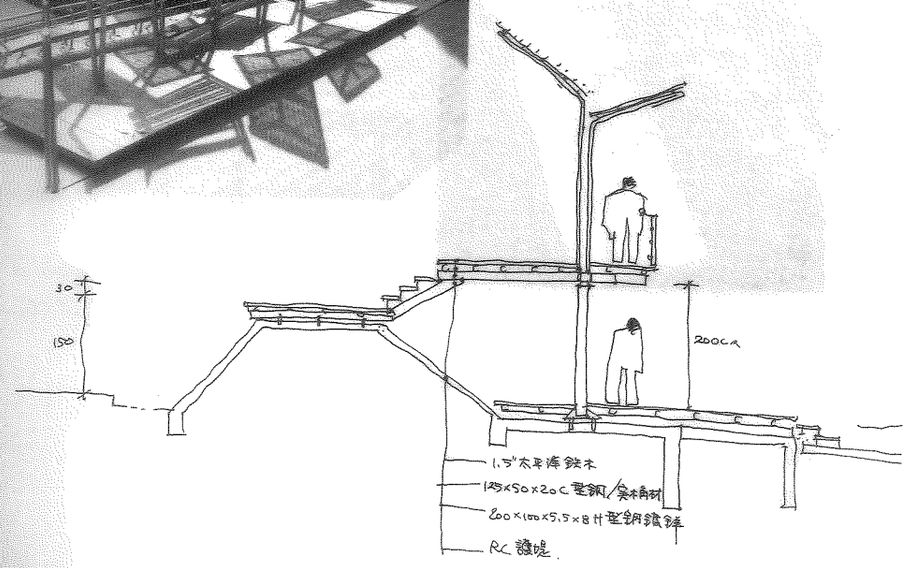
2004 南瀛建築文化獎

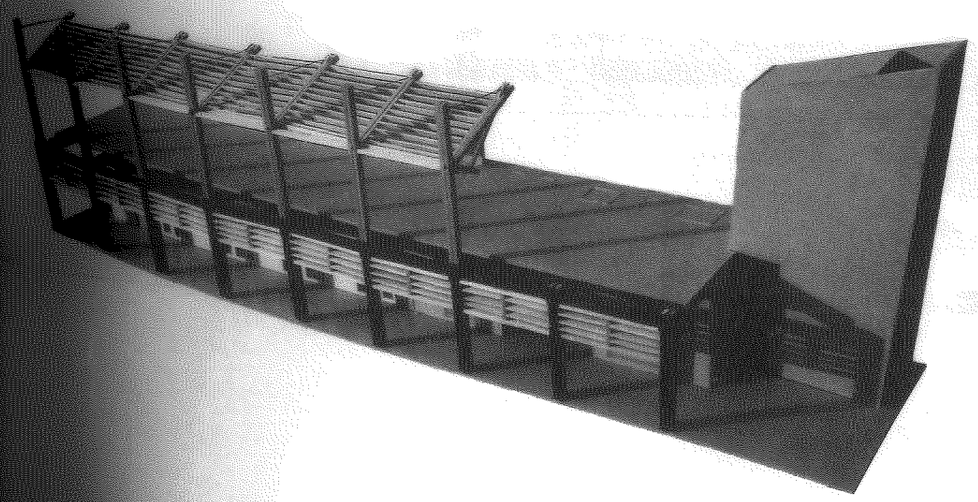


Public —— 六孔碼頭生態旅遊設施

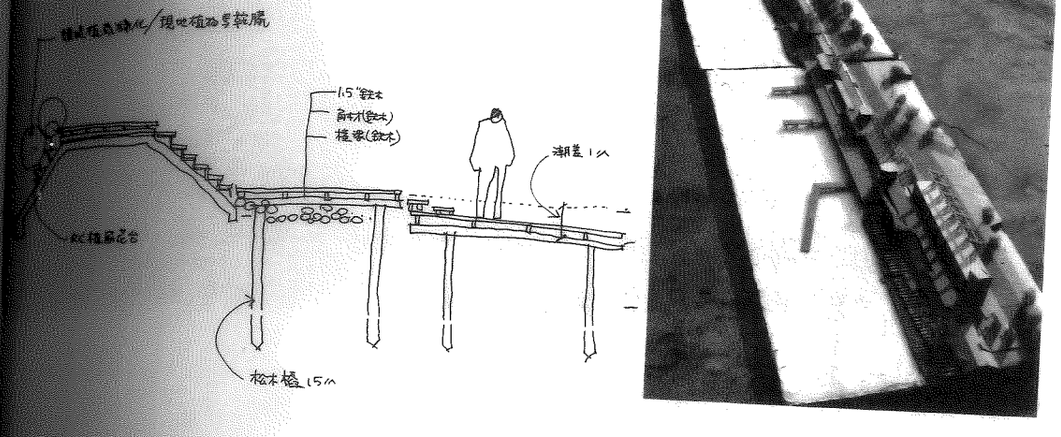
擬態與共生/ 四處可見的蚵架是當地強烈得人造景觀，這樣的印象成為我們架構設計的主要概念。

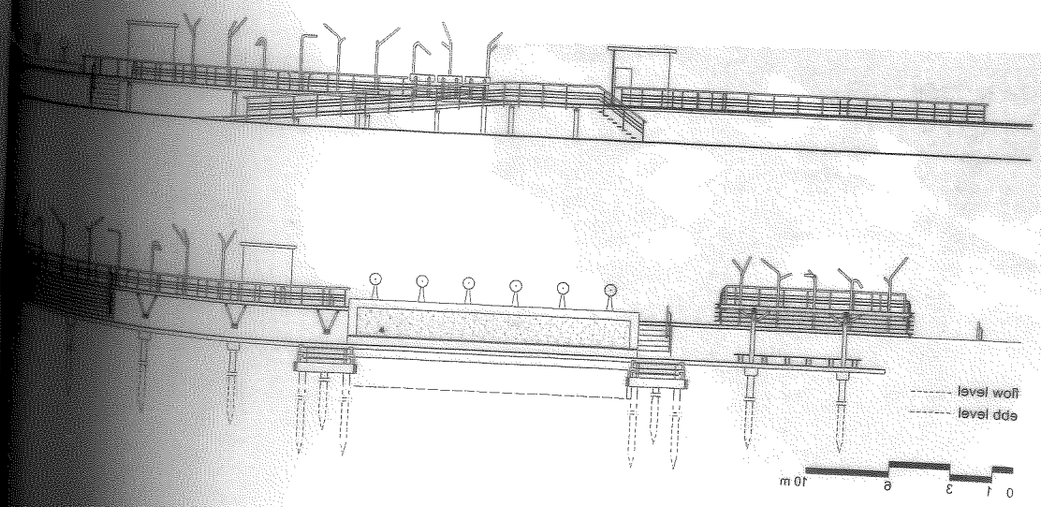




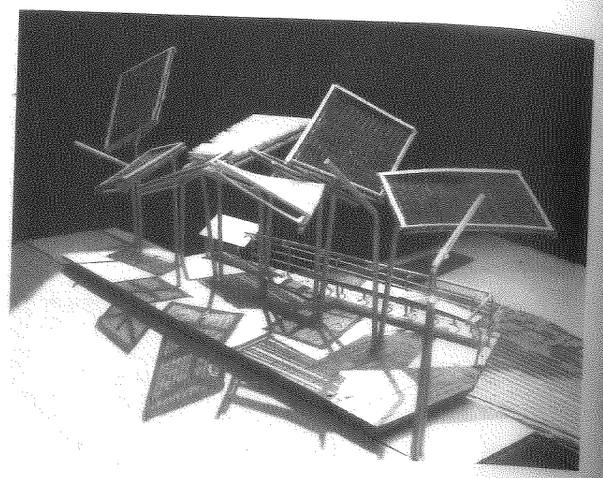


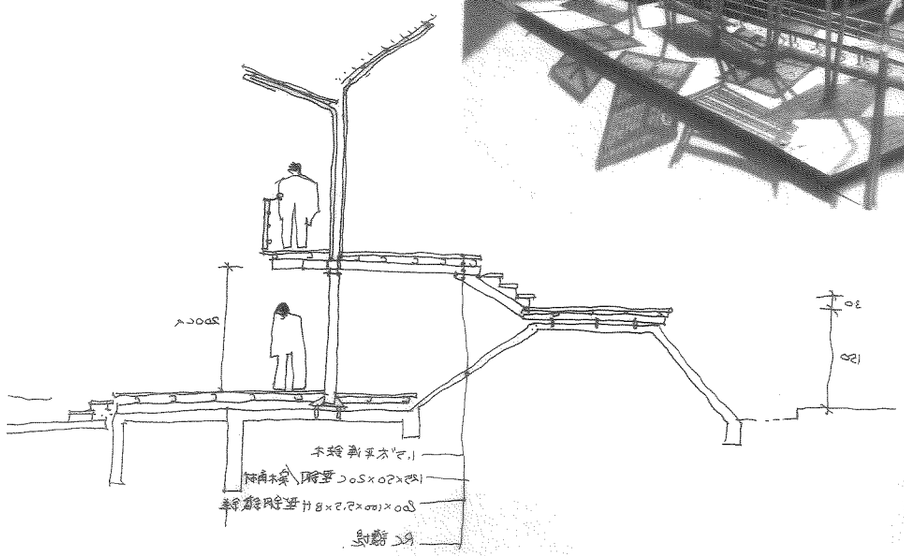
植入/ 七股潟湖擁有豐富的生態資源，同時也是敏感的生態溼地，我們試圖以較輕盈的方式植入，避免對環境產生衝擊。

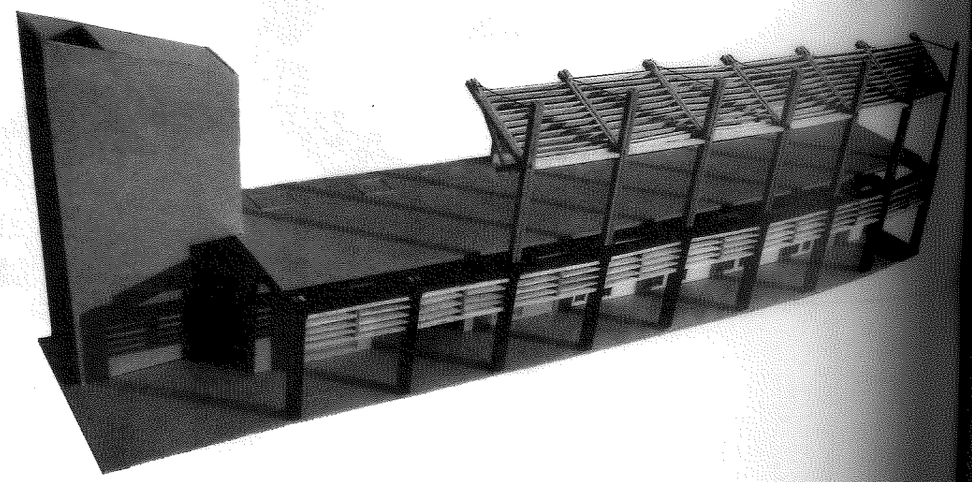


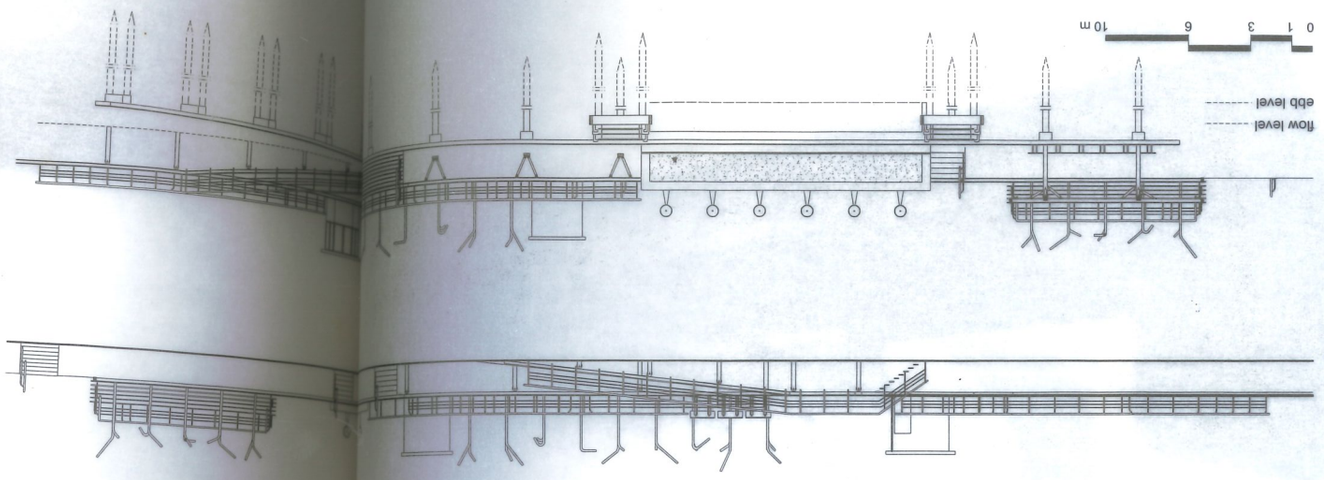


鏤空與共生/ 四處可見的蚵架是當地漁村人獨特景觀，這樣的印象成為我們架構設計的主要概念。



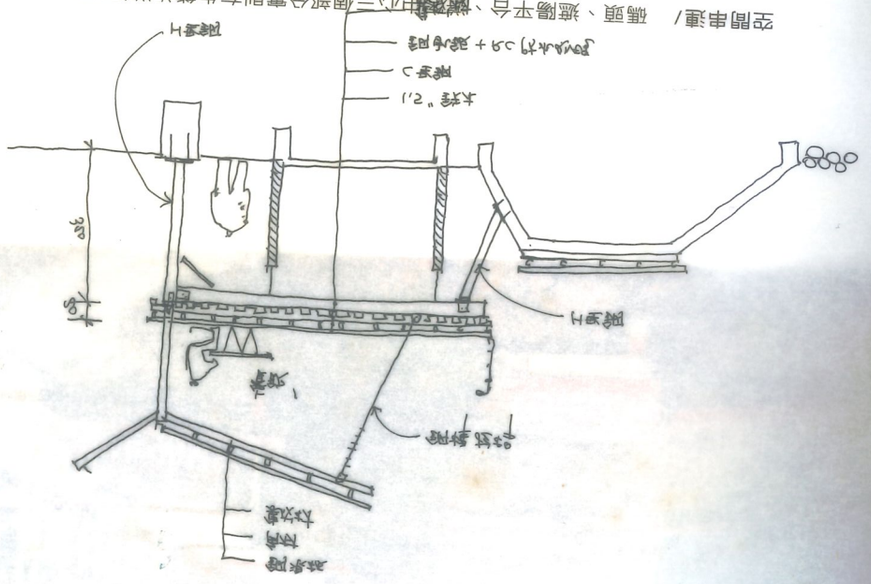


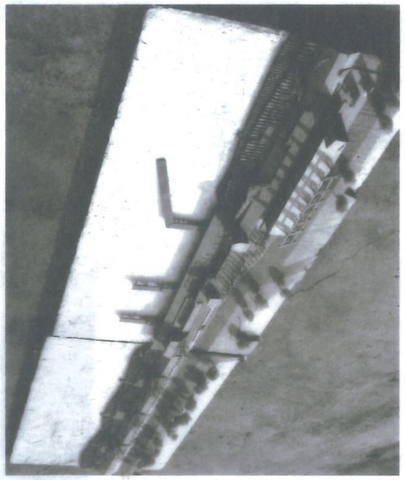




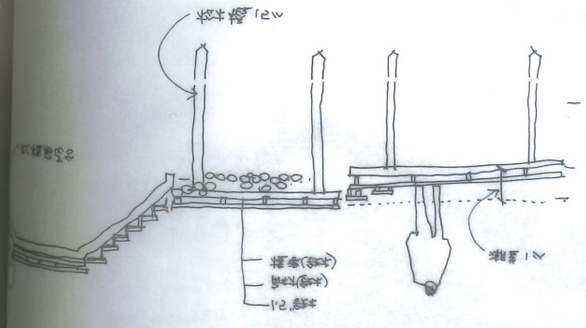


空間串連/ 碼頭、遮陽平台、觀察中心三個部分實則在生態旅遊設施單一主題之下，我們希望整體的空間式流暢而連貫的，遊客能悠游於其中。





步道同，氛圍營造的富豐青蘋隊從此六人組
盛舞燦火圖旗門狀，此空源土的測趣景
。掌衝生氫熱實煙多幾，人蘇方式的

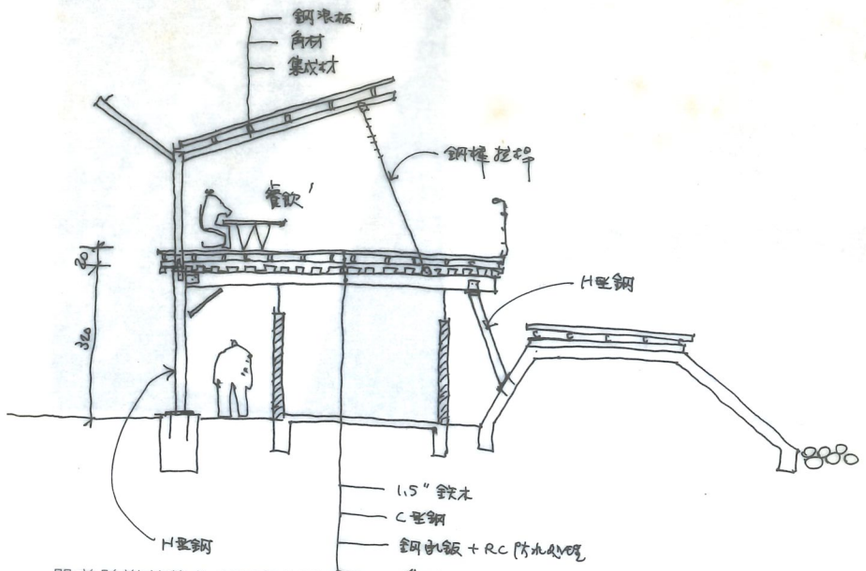


CHIKU LAGOON AREA TOURIST FACILITY IN 2005 Public

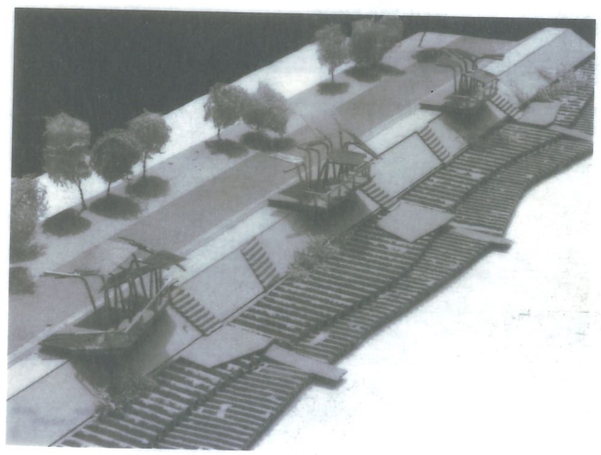
Tainan County Cigu

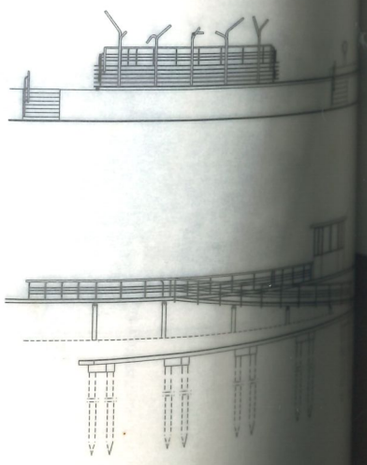
TOURIST FACILITY IN CHIKU LAGOON AREA

2002 Public



空間串連/ 碼頭、遊憩平台，整個中心三個部分實則在主題旅遊設施單一主題之下，我們希望整體的空間充滿暢而連貫的，遊客能悠遊於其中。























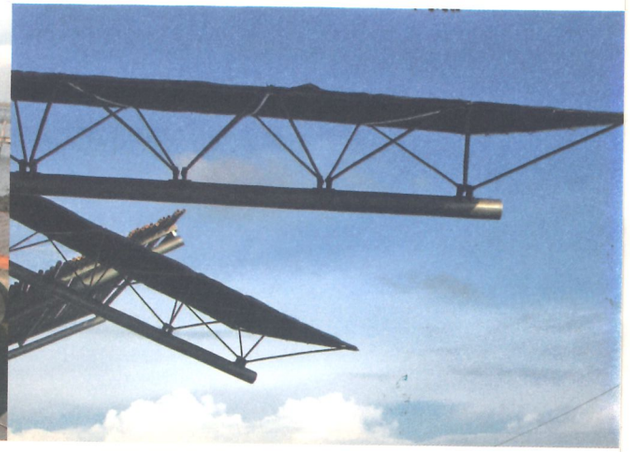


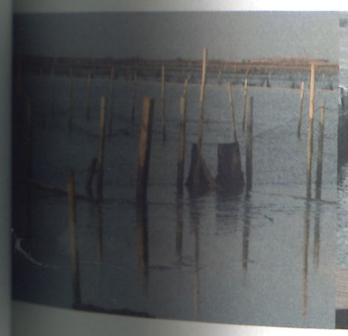
















淺草青春新天地

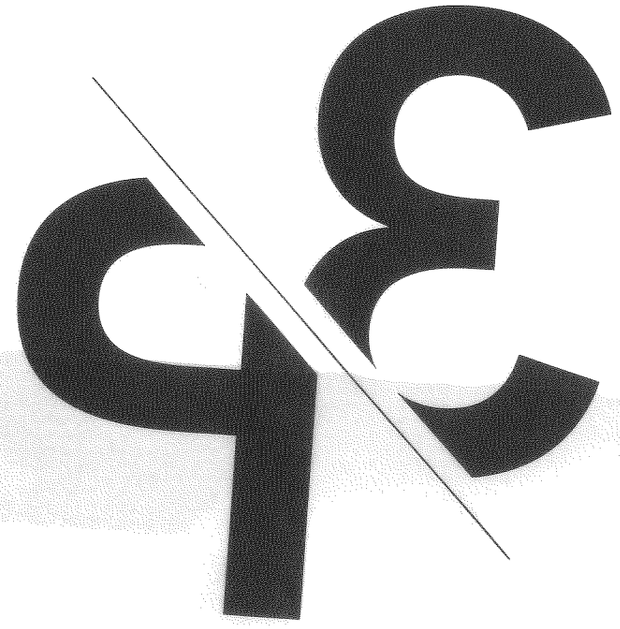
台南市西門市場改造之觸媒工程

NEW SIMEN MARKET - ASAKUSA

2004

參與人員 —— 徐岩奇、蘇小珍、洪美文、董敏慧、徐婉容、葉全修、王詩云、詹中銘、陳中信、林文藝

攝　　影 —— 徐岩奇



Public —— 淺草青春新天地



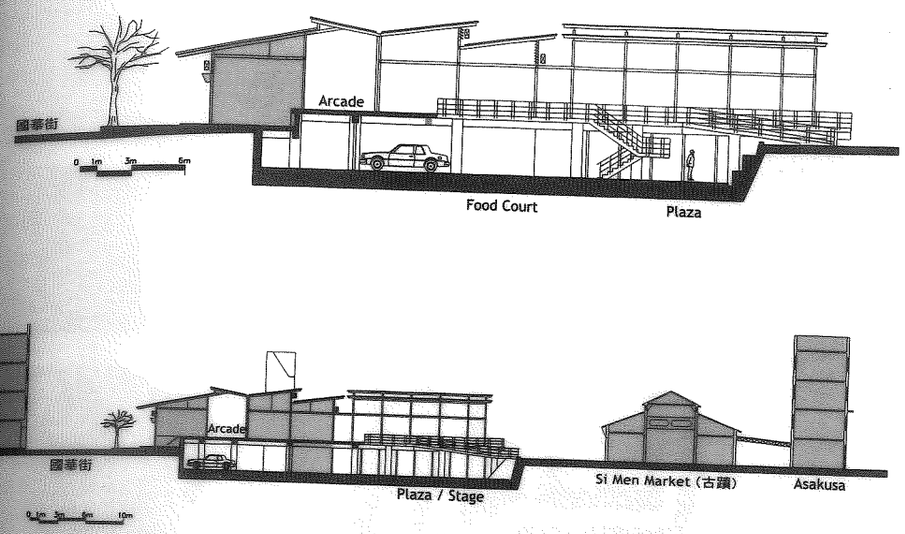






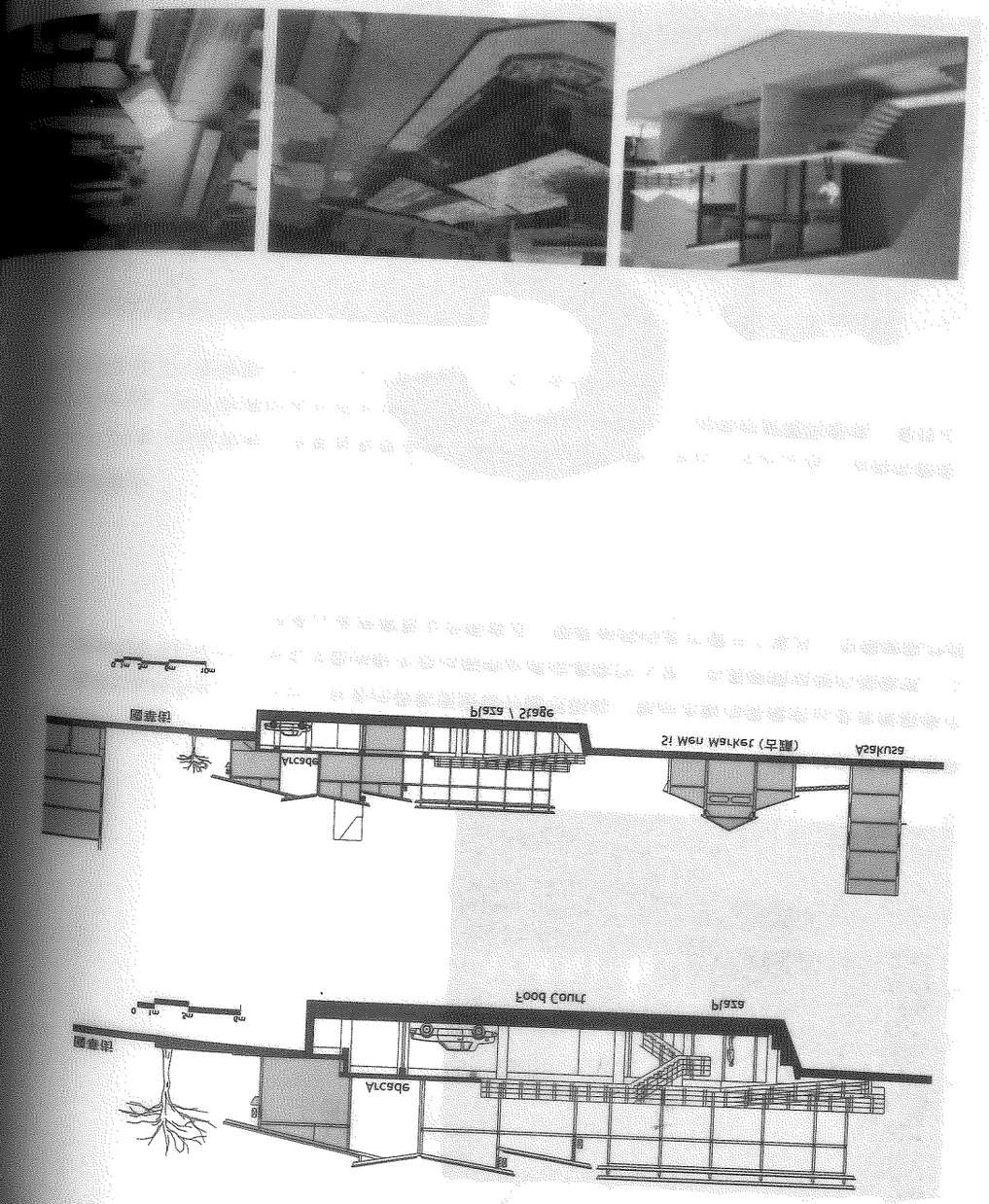
淹沒在角落裡的遺跡/

市場建築曾是台南重要的城市地標，建築形體在街道面清楚的呈現，但目前周邊高層建築的矗立，對建築內部空間雜亂改，使人們混亂而無法辨識出西市場的歷史面貌。西市場目前夾雜在現代建物群中，只留下片斷可見的跡絲馬跡，在台南市正逐漸失去它身影。



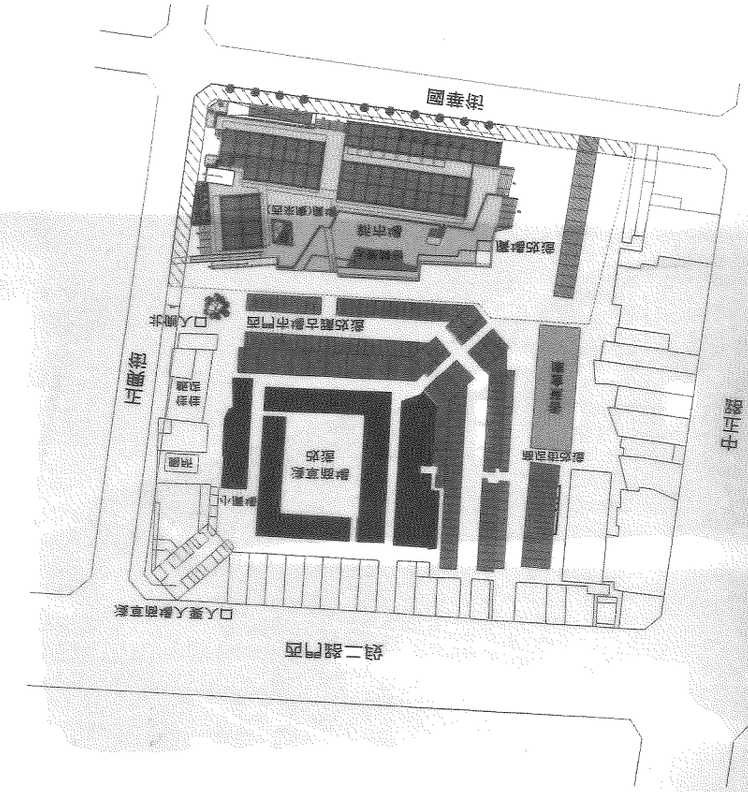






151 051

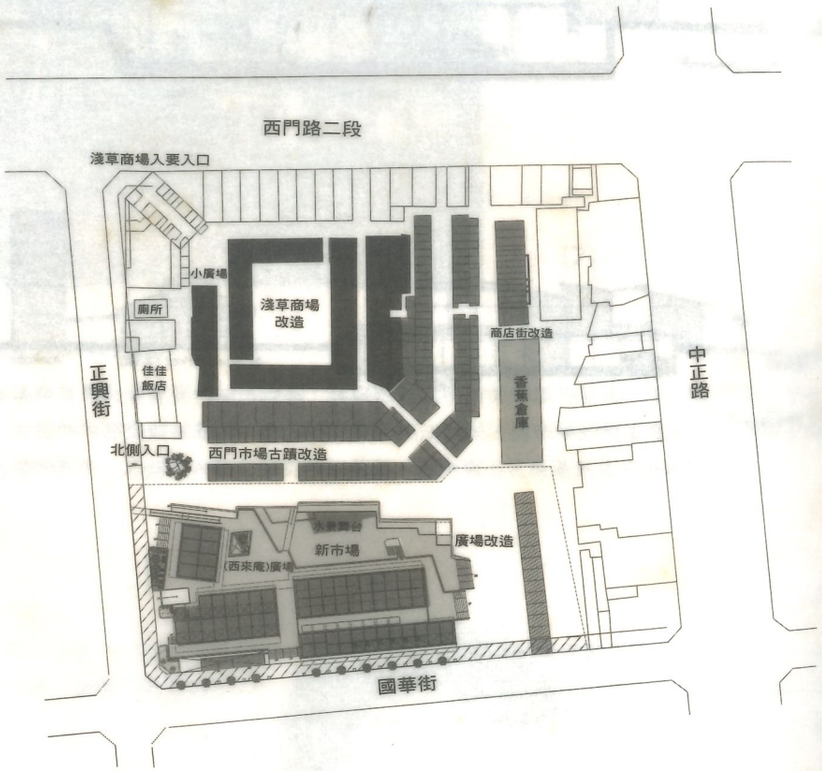
Public —— 淺草青春新天地


御幸園
淺草觀音堂
本堂
淺草寺
淺草寺本門
二天門
雷門
淺草寺
五重塔
仲見世通り
淺草寺本門
二天門
雷門
淺草寺
五重塔
仲見世通り
雷門一丁目
雷門二丁目
雷門二丁目
雷門一丁目

Tainan City

NEW SIMEN MARKET ASAKUSA

2004 Public

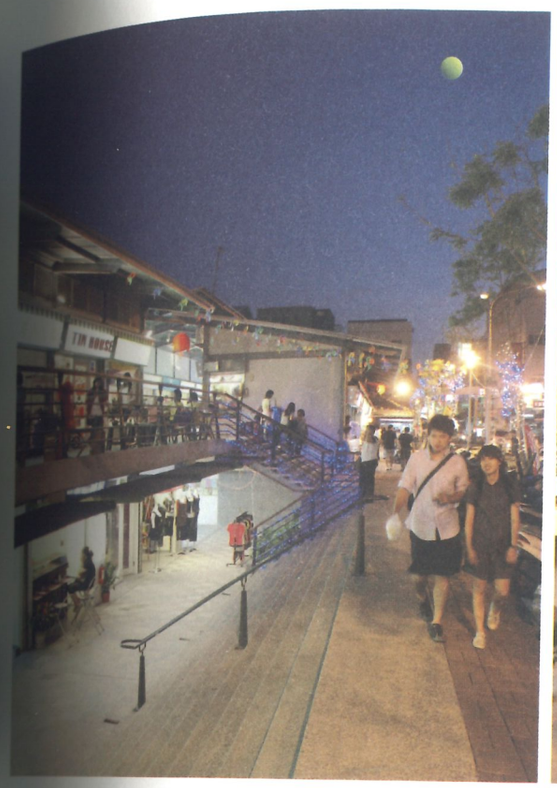




改造/ 全西市場約有百個商家，分為五區，每一區的狀態狀況差異甚大，必須徵得多數同意才得進行改造，不時抗爭。市府開會協調超過壹百次，辦法權益、攤位、安置、抽籤等，以社造方式進行，過程艱鉅。

翻媒/ 整個改造，開始於學生在原西門市場，及廣場周圍之建築，讓西門市場古蹟「重見天日」；然後在廣場上，古蹟邊興建新市場，安置所有於「---」淺草青春新天地」，寓意最重要的第一步棋，揭幫「翻媒」，意思就是脫然開始了，改造就停不了。西市場新的主命力始於「淺草青春新天地」。

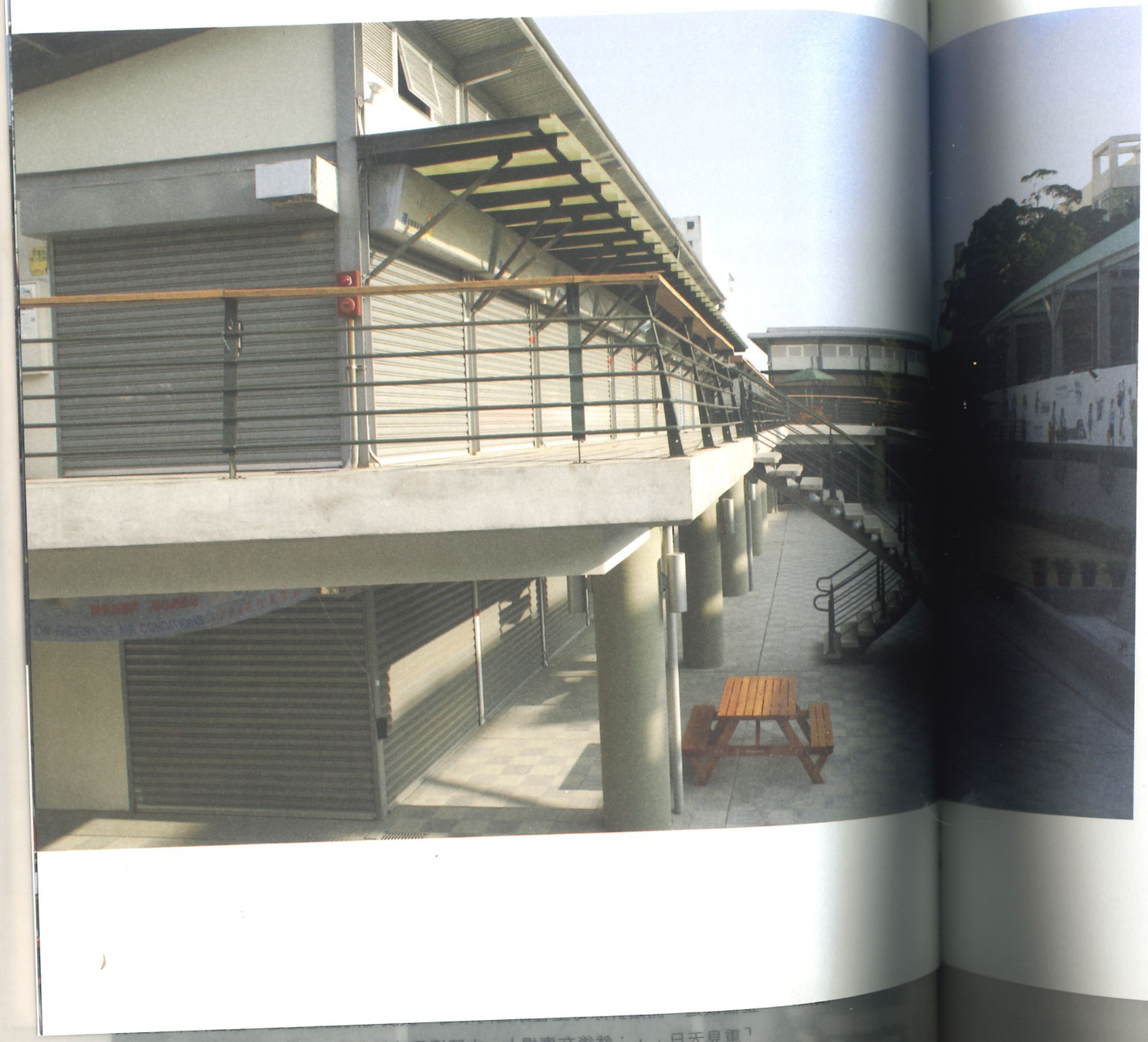
















梨文化館

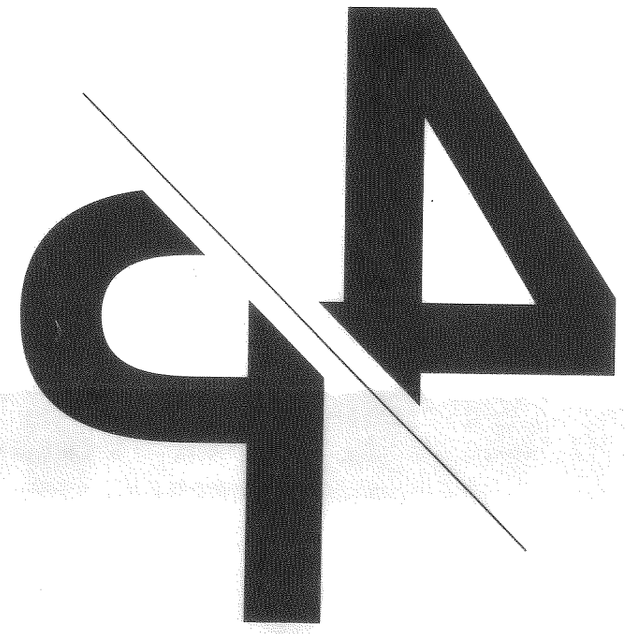
農業文化園區

PEAR MUSEUM

2002

參與人員 —— 徐岩奇、蘇小珍、林文藝、郭慧君、何如蕙

攝　影 —— 徐岩奇



TaiChung County

PEAR MUSEUM

2002 Public

關於梨子故事的文化館/

九二一地震後的一年，來到這裡的第一個想像，是在高低起伏坡地上，充分表現與自然和諧共存的建築；可以眺望遠處的平台，可以在這裡思想一些故事。

這個案是要用來貼錢搖主共主，有關高接梨之父與這塊大地的故事。站在台中東勢鎮中興里山上，可以眺望大安溪、大甲溪、東勢鎮、卓蘭鎮，舊濱在豐富的自然意境中。園區整體包含梨文化館與散落在幾十公頃鵝米果園內之屋舍、集貨場、眺望平台、廁所、涼亭、停車場、雕塑牆、步道等。

梨文化館第一個的畫面是由塊石砌成的駁坎，半地下廁所、眺望平台、屬合等共同構成的客家建築，戶外設施。以梨文化館為中心之園區落在東勢客家莊山區，它是高接梨的故鄉。梨文化館是一個以梨文化展示、陳列及舉辦相關活動為主的一個小型博物館。以有機手法處理主體建築，戶外廁所與放哀共構，梨文化館精巧地鑲嵌在坡地上。

以砌塊石、紅磚、白粉牆、鋼構、木構拿捏合宜工法，堆砌客家建築倫構與憂於自然的印象，以梨又紋的褐色咖應在建築鋼結構料撐上。在客現客家文化與梨的設計主題上，選擇以自然、主意、永續的手法來構築。建築的兩翼平面做扭，配合基地的形狀產生最大的歡迎姿勢，其中部分一樓留設作半戶外空間，提供參觀的活動需求。

環境就是一個豐富的大地博物館，故文化館展示陳列的策略，以主意展示為設計主軸，分部空間立活體梨園與內部靜態展示交叉呈現，構成內分一體完整的陳列空間。建築開窗的目的除了採光外，即是讓分部的梨樹成為展示的主角，陳列的空間與周圍的環境結合互動，讓大地即是博物館的概念具體呈現。內部展示陳列的主題之一，高接梨之父張榕主先生，其巨幅照片是室內陳列空間的重要焦點，置放於樓梯間挑空區的位置，南向陽光灑在這個戲劇性的空間，紀念這位無私的先驅者。

梨文化館以外的設施物，如展售場等，以滿足機能為主，不作太多裝飾。因應地勢傾的客家環境；以現代、有機的手法呈現，輕描淡寫地散點在中茅里的山丘，加上當地園主積極參與環境的經營，人與自然環境和諧共存。

TaiChung County

PEAR MUSEUM

2002 Public

這建築是要用來紀錄張榕生先生，有關高接梨之父與這塊大地的故事。

站在台中東勢鎮中嵙里山上，可以眺望大安溪、大甲溪、東勢鎮、卓蘭鎮，環繞在豐富的自然環境中。園區整體包含梨文化館與散落在數十公頃觀光果園內之展售、集貨場、眺望平台、廁所、涼亭、停車場、解說牌、步道等。

梨文化館第一個的畫面是由塊石砌成的駁崁、半地下廁所、眺望平台、陽台等共同構成的客家建築、戶外設施。以梨文化館為中心之園區坐落在東勢客家莊山區、它是高接梨的故鄉。梨文化館是一個以梨文化展示、陳列及舉辦相關活動為主的一個小型博物館。以有機手法處理主體建築，戶外廁所與坡崁共構，梨文化館精巧地鑲崁在坡地上。

以砌塊石、紅磚、白粉牆、鋼構、木構等覆合式工法，堆砌客家建築儉樸與愛好自然的印象，以梨叉枝的特色呼應在建築鋼結構斜撐上。在表現客家文化與梨的設計主題上，選擇以自然、生態、永續的手法來構築。建築的兩翼平面微扭，配合基地的形狀產生最大的歡迎姿勢，其中部分一樓留設作半戶外空間，提供多樣的活動需求。

環境就是一個豐富的大地博物館，故文化館展示陳列的策略，以生態展示為設計主軸，外部空間之活體梨園與內部靜態展示交叉呈現，構成內外一體完整的陳列空間。建築開窗的目的除了採光外，即是讓外部的梨樹成為展示的主角，陳列的空間與周圍的環境結合互動，讓大地即是博物館的概念具體呈現。內部展示陳列的主題之一，高接梨之父張榕生先生，其巨幅照片是室內陳列空間的重要焦點，置放於樓梯間挑空區的位置，南向陽光灑在這個戲劇性的空間，紀念這位無私的先驅者。

梨文化館以外的設施物，如展售場等，以滿足機能為主，不作太多裝飾。因施作範圍散落，主要的構造材料為鋼骨、木頭、磚、竹等乾式構造為主，表現當地簡樸的客家環境；以現代、有機的手法呈現，輕描淡寫地妝點在中葎里的山上，加上當地園主積極參與環境的經營，人與自然環境和諧共存。







紀念己逝同事一何如





梨文化館以外的設施物，如展售場等，以滿足機能為主，不作太多裝飾。因施作範圍散落，主要的構造材料為鋼骨、木頭、磚、竹等乾式構造為主，表現當地簡樸的客家環境；以現代、有機的手法呈現，輕描淡寫地妝點在中秧里的山上，加上當地園主積極參與環境的經營，人與自然環境和諧共存。



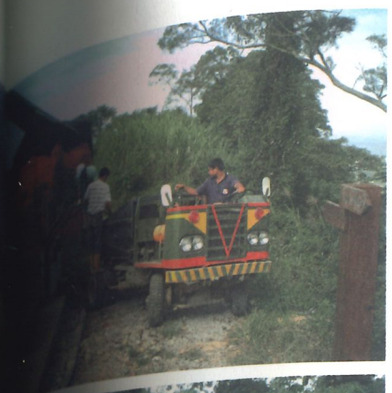






梨文化館以外的設施物，如展售場等，以滿足機能為主，不作太多裝飾。因施作範圍散落，主要的構造材料為鋼骨、木頭、磚、竹等乾式構造為主，表現當地簡樸的客家環境；以現代、有機的手法呈現，輕描淡寫地妝點在中科里的山上，加上當地園主積極參與環境的經營，人與自然環境和諧共存。











Inside Out

歸仁蔡宅

CAI MING-CHIAN HOUSE

2005

參與人員 —— 徐岩奇、蘇小珍、洪美文、梁世偉、陳中信、徐婉容

攝　　影 —— 潘瑞琮、徐岩奇

Tainan County Gueiren

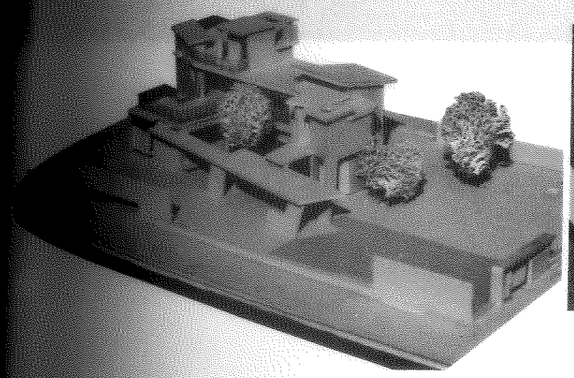
CAI MING-CHIAN HOUSE

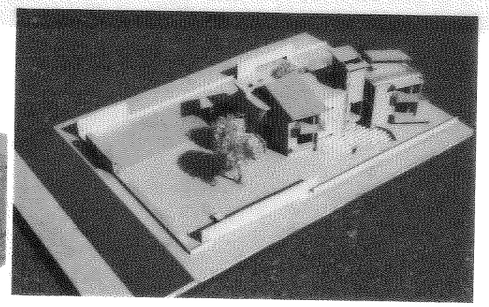
2005 Housing

居家則是繞著中庭而生活。這個中庭空間需要有陰影，稍微被遮掩…

住宅設計一直是夢想，但要實現這樣的夢想不易，契合的業主不多。蔡先生委託這個家的設計，開始我第一次對農地上建築的想像，由於基地四周幾乎沒有遮蔽，於是開始想像需要有一個中庭，中間有一棵樹，在開闊的環境中創造私密，居家則是繞著中庭而生活。這個中庭空間需要有陰影，稍微被遮掩，屬於基地上的戶外、私密的空間。內外界線不斷的被模糊，穿透。

回家的路徑刻意經過中庭，讓回家也感受溫馨。中庭面向西方，因此必須藉由多層次雨庇過濾酷熱的太陽。中庭空間可以連接延伸至車庫，車子不在時，車庫變成居家半戶外的生活場域，戶外景觀簡單粗礦，部分車道留設鋪面外，盡量綠化。





室內迂迴的動線圍繞著中庭，空間彼此互透。

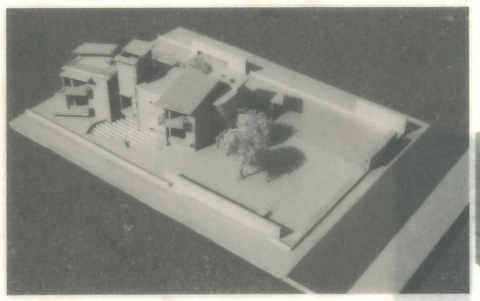
室內粗礦的清水模天花、拋光的地坪、玻璃隔間、精緻家具、色塊，創造對比的視覺效果。廳房與餐廳回家入口、車庫，做文主人掌握出入。樓梯踩步間鏤空玻璃，引進室外的水池、景觀，創造室內分隔透視的效果。樓梯旁的書櫃，放置業主的藏書，可供坐在樓梯上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，增空的天光創造洗澡的情趣。

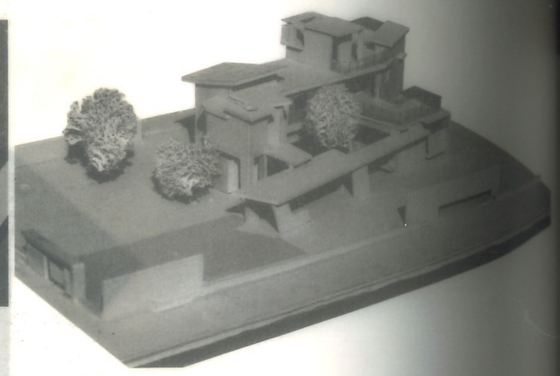
主客臺一切的煙抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，主客不斷被導引至戶外，感使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後放眞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想都投射在這裡吧！

Tainan County GueiRen

CAI MING-CHIAN HOUSE

2005 Housing





室內迂迴的動線圍繞著中庭，空間彼此互望。

室內粗礦的清水模天花、拋光的地坪、玻璃隔間、精緻家具、色塊，創造對比的視覺效果。廚房與餐廳回望入口、車庫，供女主人掌握出入。樓梯踏步間鑲嵌玻璃，引進室外的水池、景觀，創造室內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！









內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！

內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！



內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，錯空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！

內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著案主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

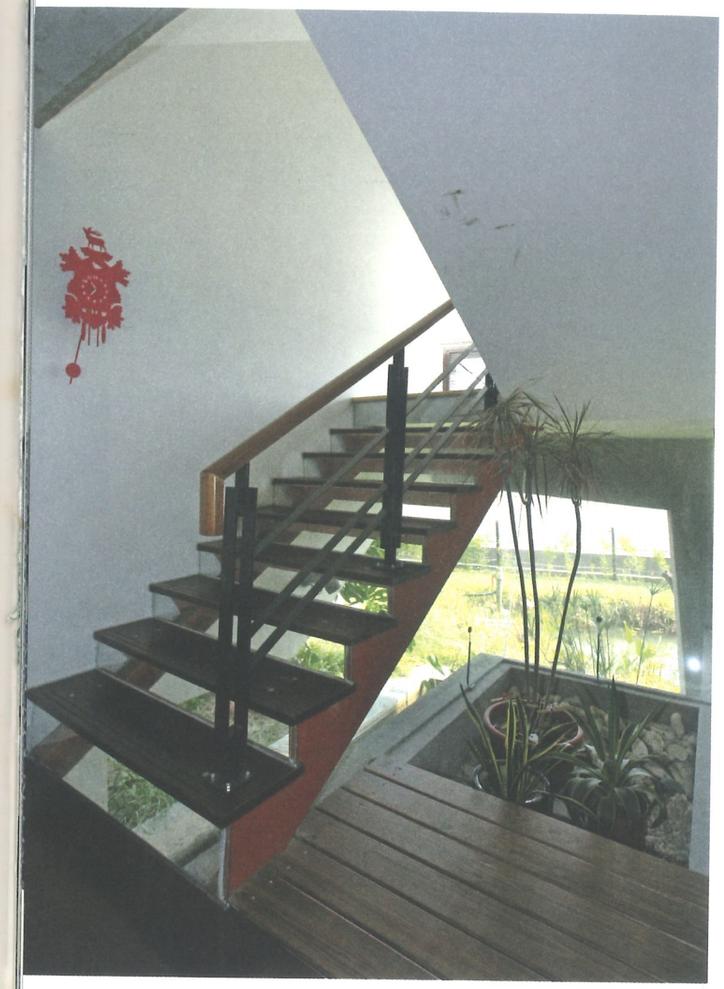
生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！



內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！



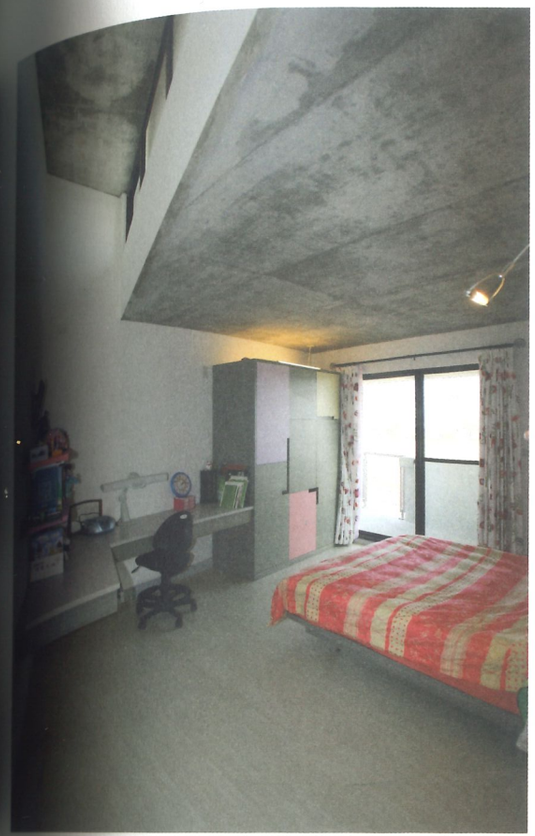




內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！







內外混淆的效果。樓梯旁的書櫃，放著業主的藏書，可供坐在梯階上閱讀。二層的書房為另一個居家中心，與臥室有排放屋頂熱氣的機制，為解決頂層熱的問題；主臥室的浴廁留設屋外淋浴間，鏤空的天光創造洗澡的情趣。

生活盡一切的懷抱自然，想像自己有個家，空間可以延伸、延伸……，生活不斷被導引至戶外，即使下雨天時，還是有個屋簷可以遮雨，然後欣賞下雨。……即使我還沒能擁有自己的房子，想像都投射在這裡吧！

台南藝術大學
第五學生宿舍

DORMITORY IN TAINAN NATIONAL UNIVERSITY OF THE ARTS

2003

參與人員 —— 未完成建築工作室+徐岩奇建築師事務所
徐岩奇、趙力行、翁淑貌、郭慧君、李品豐、蘇小珍、初家怡、
何如蕙、洪美文、陳明賢、郭東明、嚴英賜

攝　影 —— 潘瑞琮、徐岩奇

2005優良綠建築貢獻獎 · 2006台灣建築獎入圍

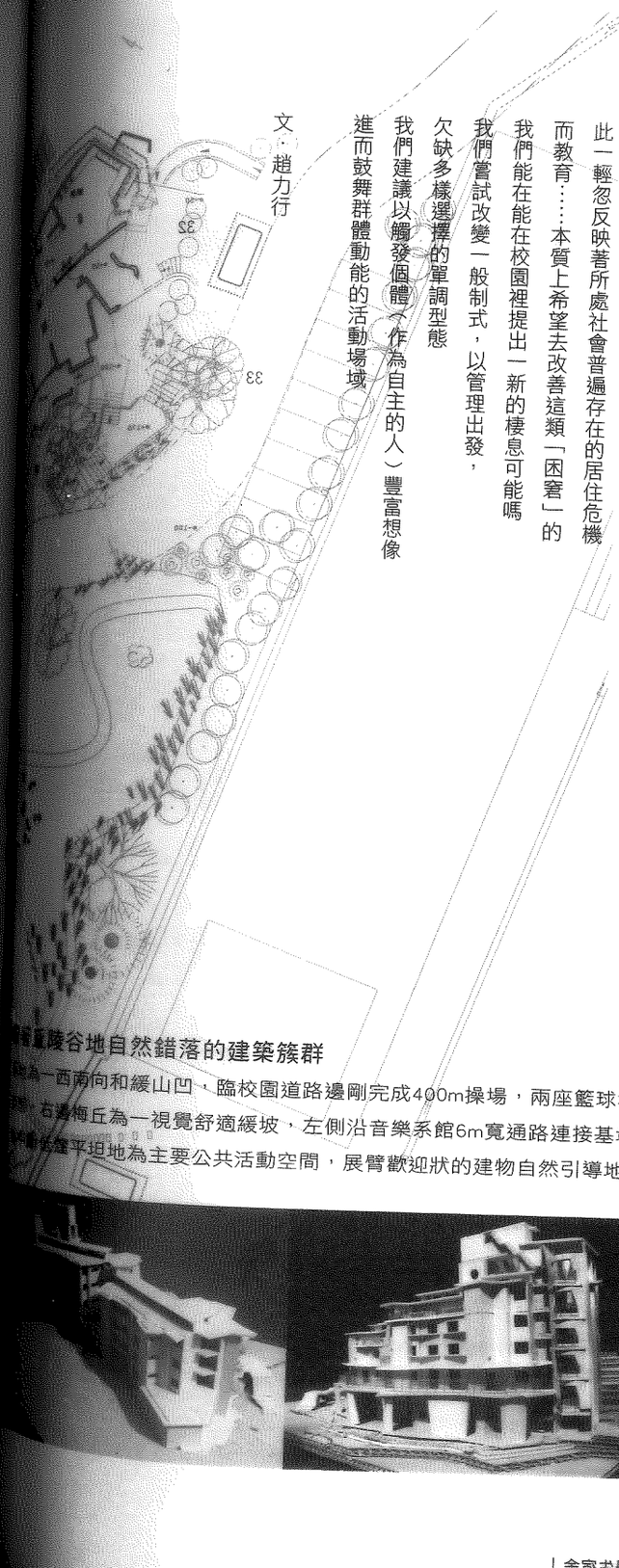
HS

Housing —— 台南藝術大學第五學生宿舍

Housing
住宅
/ 台南縣官田鄉

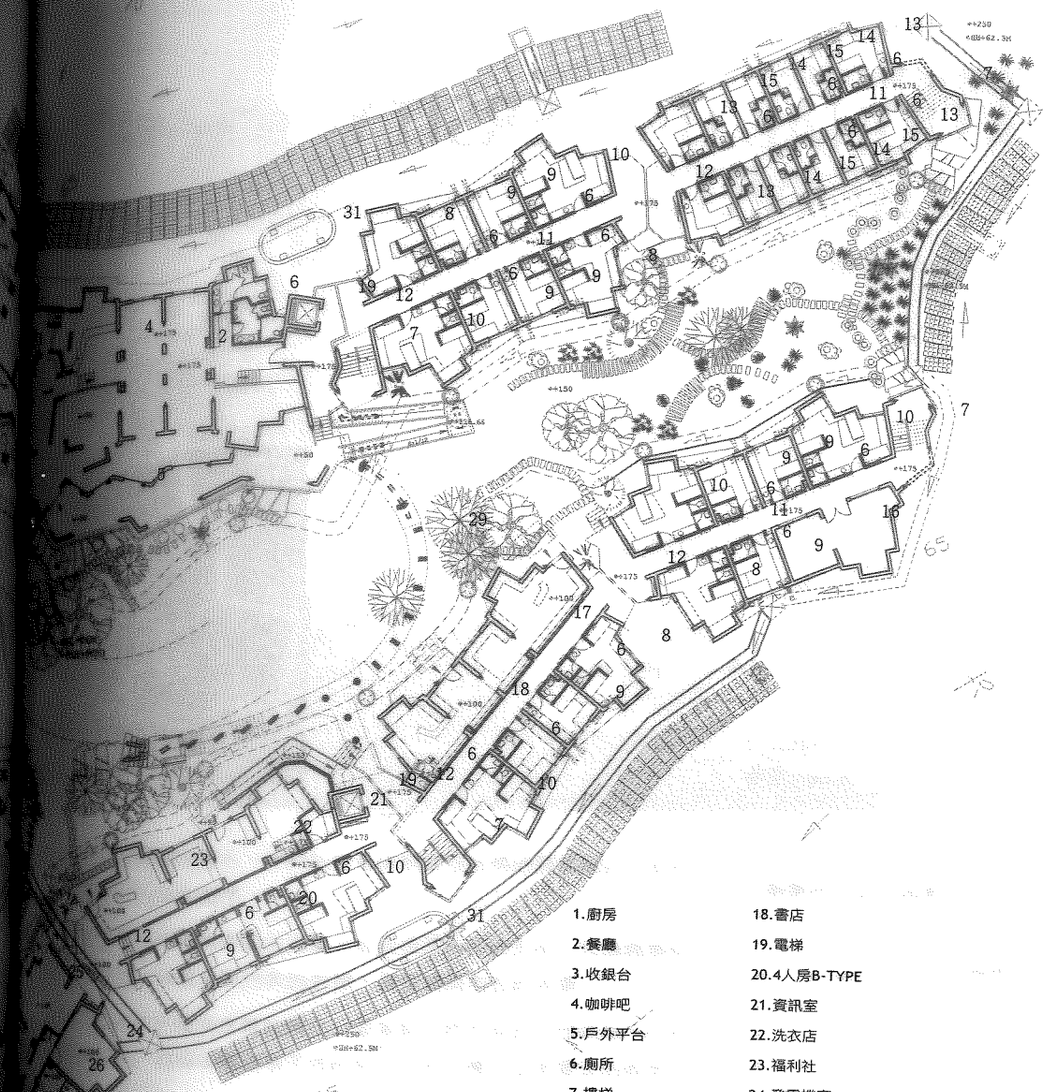
在這塊獨樹一格的基地上
建築仿若從泥土中生長出來的樹群
與血脈休戚相連
這裡不以雜亂事物和誇大旁白做成裝飾主題
沒有從紀念性建築物裡偷樑換柱作為包裝
這個樸素而健康的簡潔造型
將引導我們走向夢寐以求的自然鬆弛
提問及可能的解答
學生宿舍是學習時期的家
學生宿舍是校園裡經常被簡化的課題……
此一輕忽反映著所處社會普遍存在的居住危機
而教育……本質上希望去改善這類「困窘」的
我們能在能在校園裡提出一新的棲息可能嗎
我們嘗試改變一般制式，以管理出發，
欠缺多樣選擇的單調型態
我們建議以觸發個體（作為自主的人）豐富想像
進而鼓舞群體動能的活動場域

文：趙力行



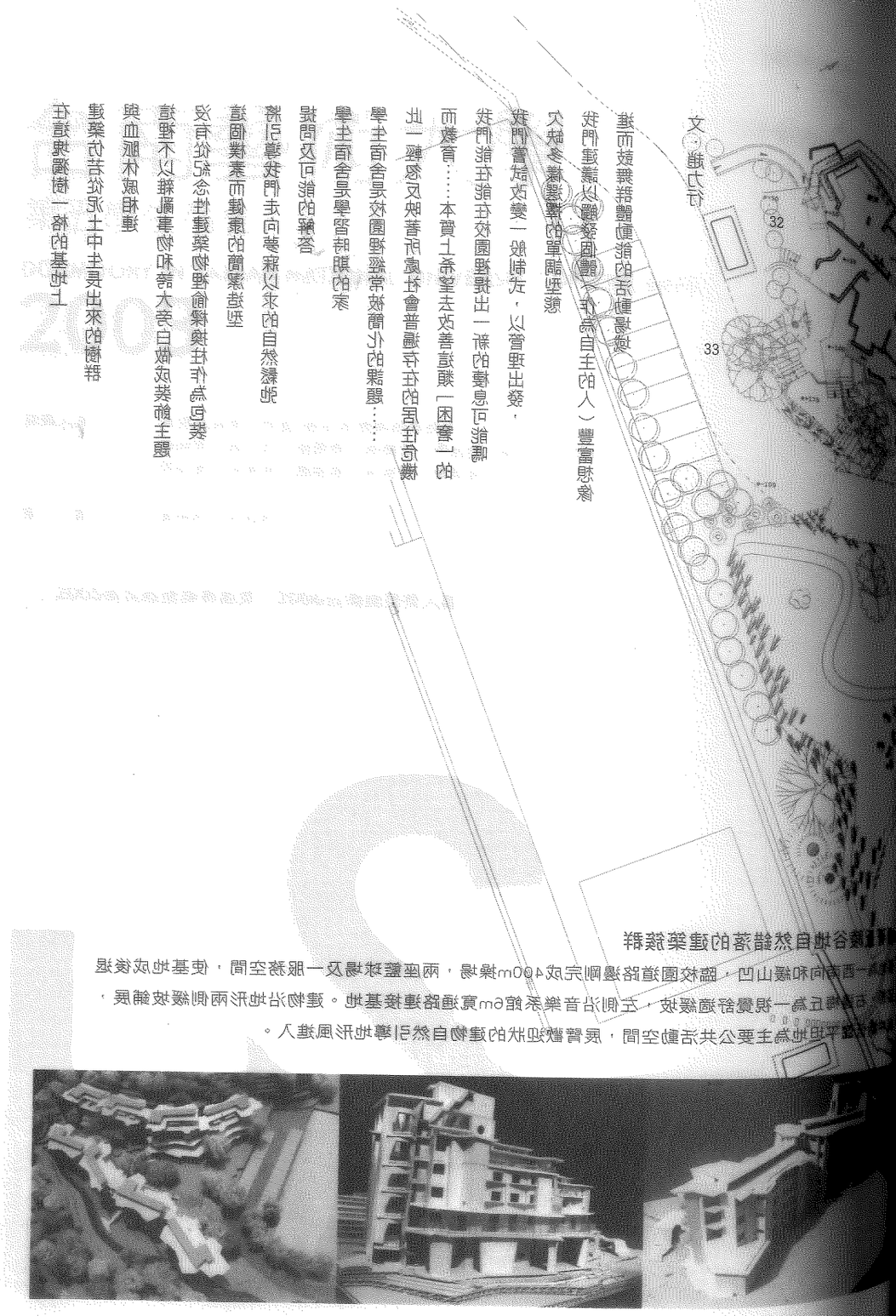
順著丘陵谷地自然錯落的建築簇群

基地為一西南向和緩山凹，臨校園道路邊剛完成400m操場，兩座籃球場及一服務空間，使基地成後退
約5m，右邊梅丘為一視覺舒適緩坡，左側沿音樂系館6m寬通路連接基地。建物沿地形兩側緩坡鋪展，
中間低窪平坦地為主要公共活動空間，展臂歡迎狀的建物自然引導地形風進入。



全區配置圖

0 10M 20M 30M



文．施力維

整個地自然錯落的建築群

象徵豐（人的主宰意識）盛（豐收）以及蓮（我們）與（和）聖（神）的關係。

整出運動一、充滿歡樂時光的場所，

能引導的新一出推理校在能門我

的「喜樂」類這善及去表之賀上……首數而

嫌居住居的在存遍普會社處所反多殿一此

……體課的化團旅常經理校是舍宿生學

家的類時習學是舍宿生學

弟熱熱自的來以解參向生們我章引將

型造藻的康健而素業個這

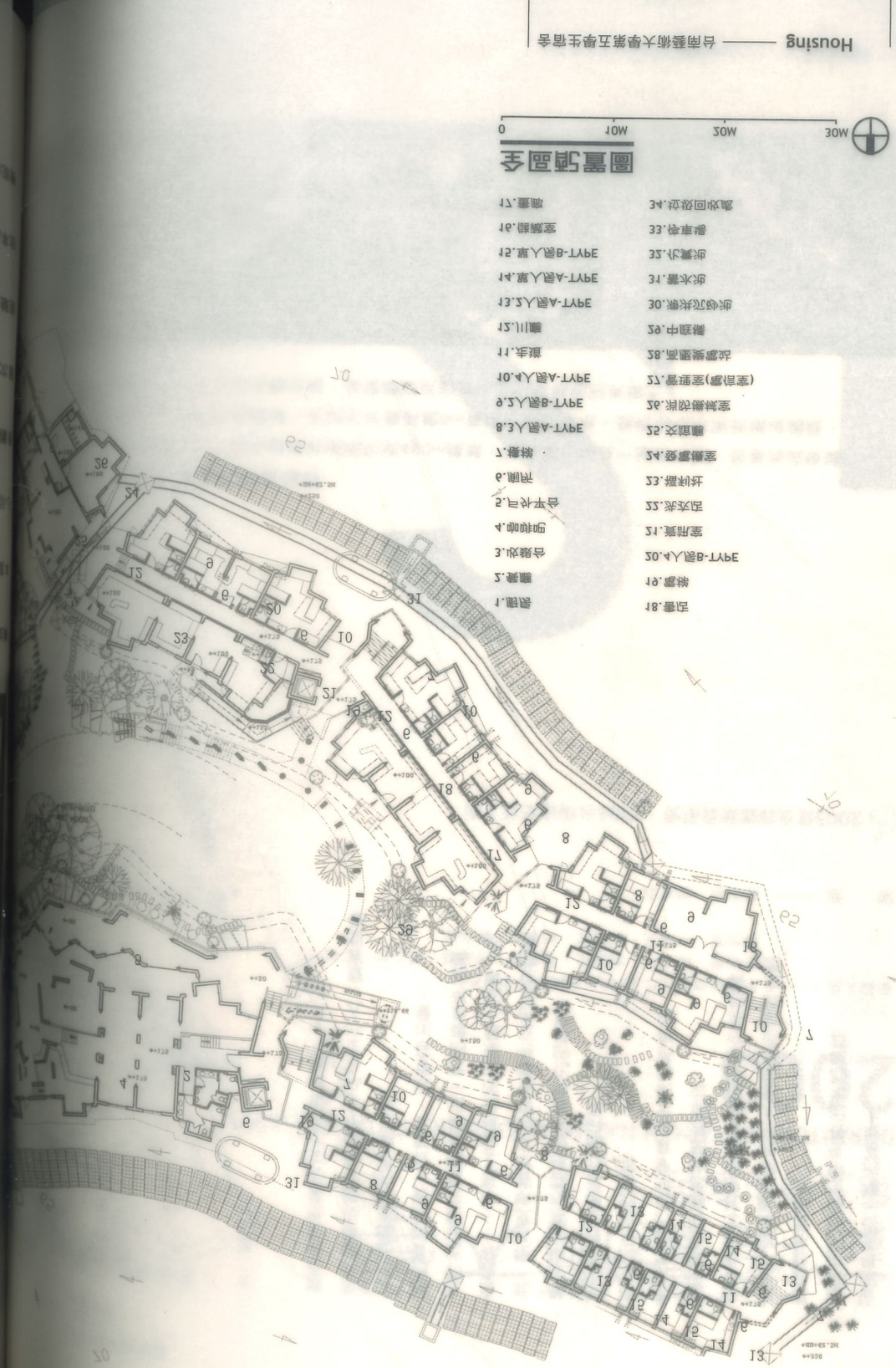
葉包志作住擬構物理物葉建住念紀皆及

題主飾裝版做白亮大音和物車劇雜以不種這

重相獻林腦血與

普獻的來出見生中土泥若位葉建

上地基的格一物獨建這在



NATIONAL UNIVERSITY OF THE ARTS

DORMITORY IN TAINAN

Tainan County

2003 Housing

構成是什麼

中心景

隨著

年

歐基佩息止無命主動景

藝

菩用补豆交佩利青命主動景

離

借床脈藝一來春爬世苏代床爬世苏內苏命主動景

間公腦幾一拳

間空佩此大亞重再了留草料一盒

間空佩判盒了留草料一瓶床入盒

主又宛厠青

型什廳脈

數讚佩口出不號藝一淡自樓景

英鼠潮・文

構/結構支持空間的存在，好的設計是依照合理結構的整體設計，並合乎施工的方法和程序。

皮/外表是反映內部所隱藏的力量，並表現其內在的生命；有機建築從內部出發，擺脫累贅的裝飾包袱，直探建築內在的本質。

光/光的效應給空間帶來質的變化，並激發人們不同的心理感應。在有機建築裡，四時明晦借著不同的取光方式，襯托空間豐富的表情。

空/空間各自用不同的方式與外界溝通，並引申成為自身的個性；有機建築利用中國造園的"借景"法，將是內室外融成一體。

開/開放空間可以化解疏離，私密的角落得以凝聚自我。有機建築將動態、靜態與中性的空間作妥善的劃分，使生活擁有轉折的餘地。

空/空間將利用時間尺度帶領人們進入其創造之內，並繼續成長。有機建築變化的空間，讓生命在不同的時間經驗裏流轉。

流/流暢的通線使主體與空間的互動關係達到最經濟的效益，有機建築考慮生活每一個環節，兼具機能與生動。

生/生活型態的轉型與空間組織的變化，伴隨著不同空間需求；有機建築的彈性空間，可以依自己的意志增減調度或隨機運用。

Tainan County

DORMITORY IN TAINAN

NATIONAL UNIVERSITY OF THE ARTS

2003 Housing

什麼是景觀
景之中
靜觀
孕
是使生命無止息的蘊涵
運
是使生命有序的交互作用著
韻
是使生命在內在世界和外在世界尋求一種相和諧
每一縫細之間
為一株草留下再重返大地的空間
為人和那一株草留下為伴的空間
春風吹又生
相遇什麼
是對自然一種說不出口的驚嘆

文．嚴賜英

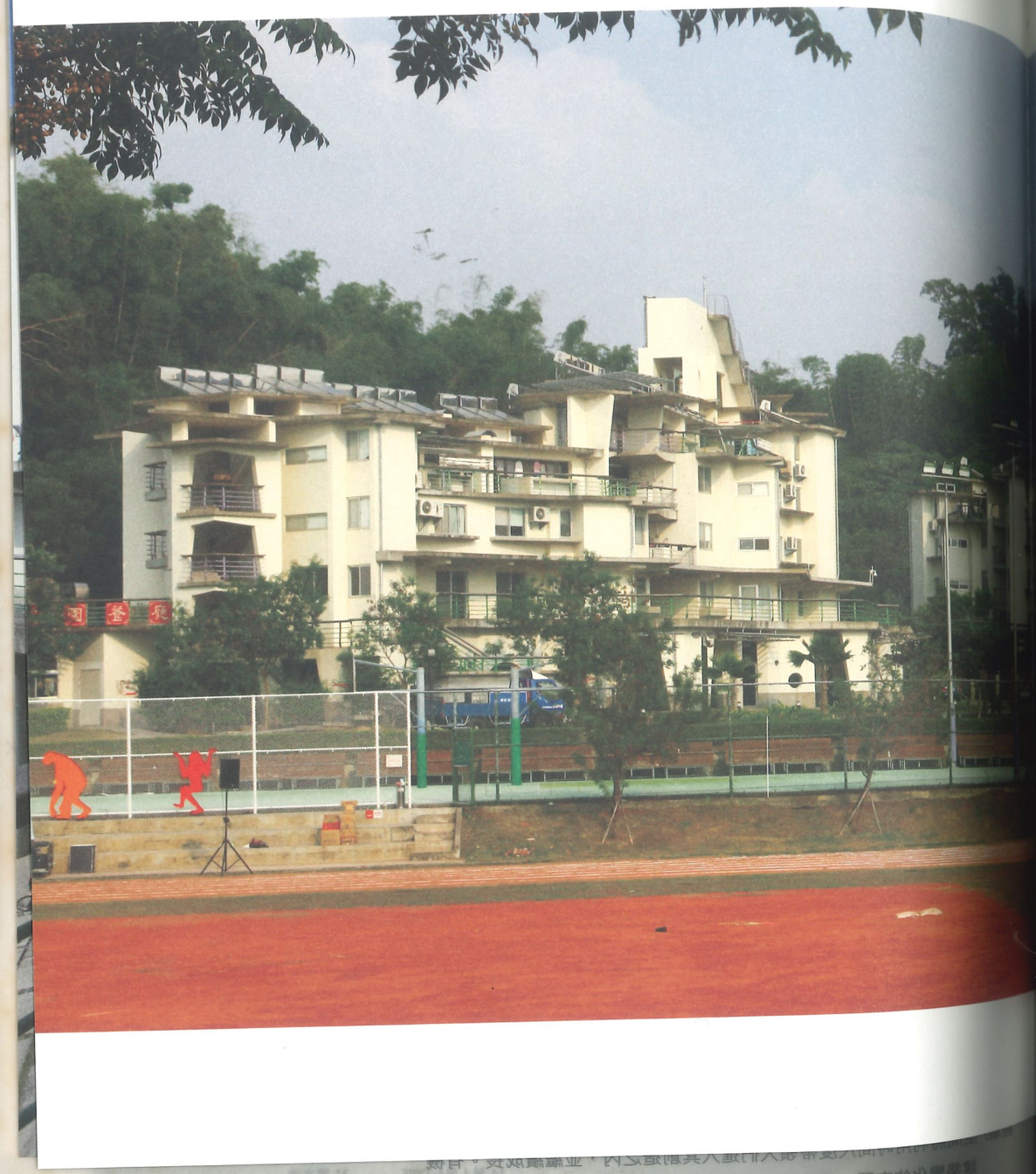


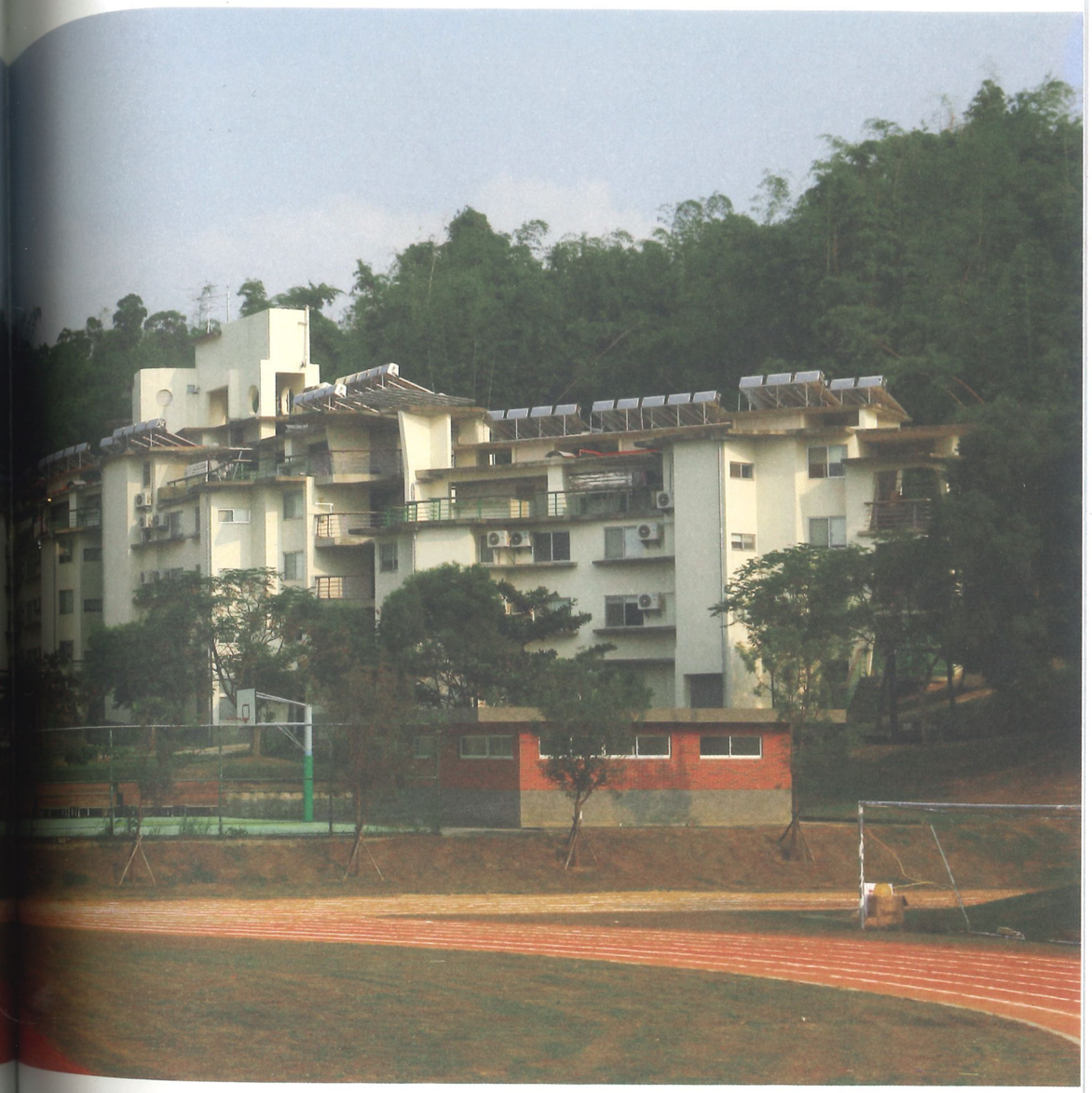
Competition
競圖





Competition
競圖





Competition
競圖

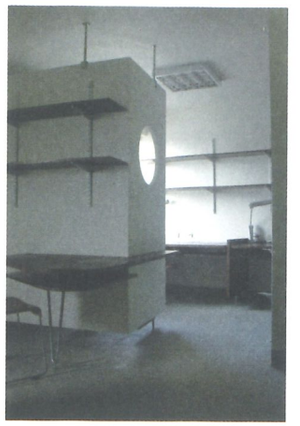












Competition
競圖


1/M
Competition
競圖

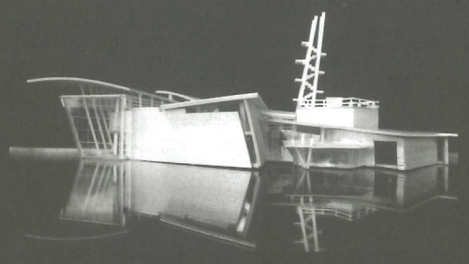
2000 競圖第二名-鹽業研發實驗中心工程規劃設計

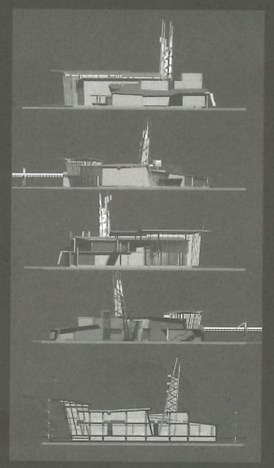
M1

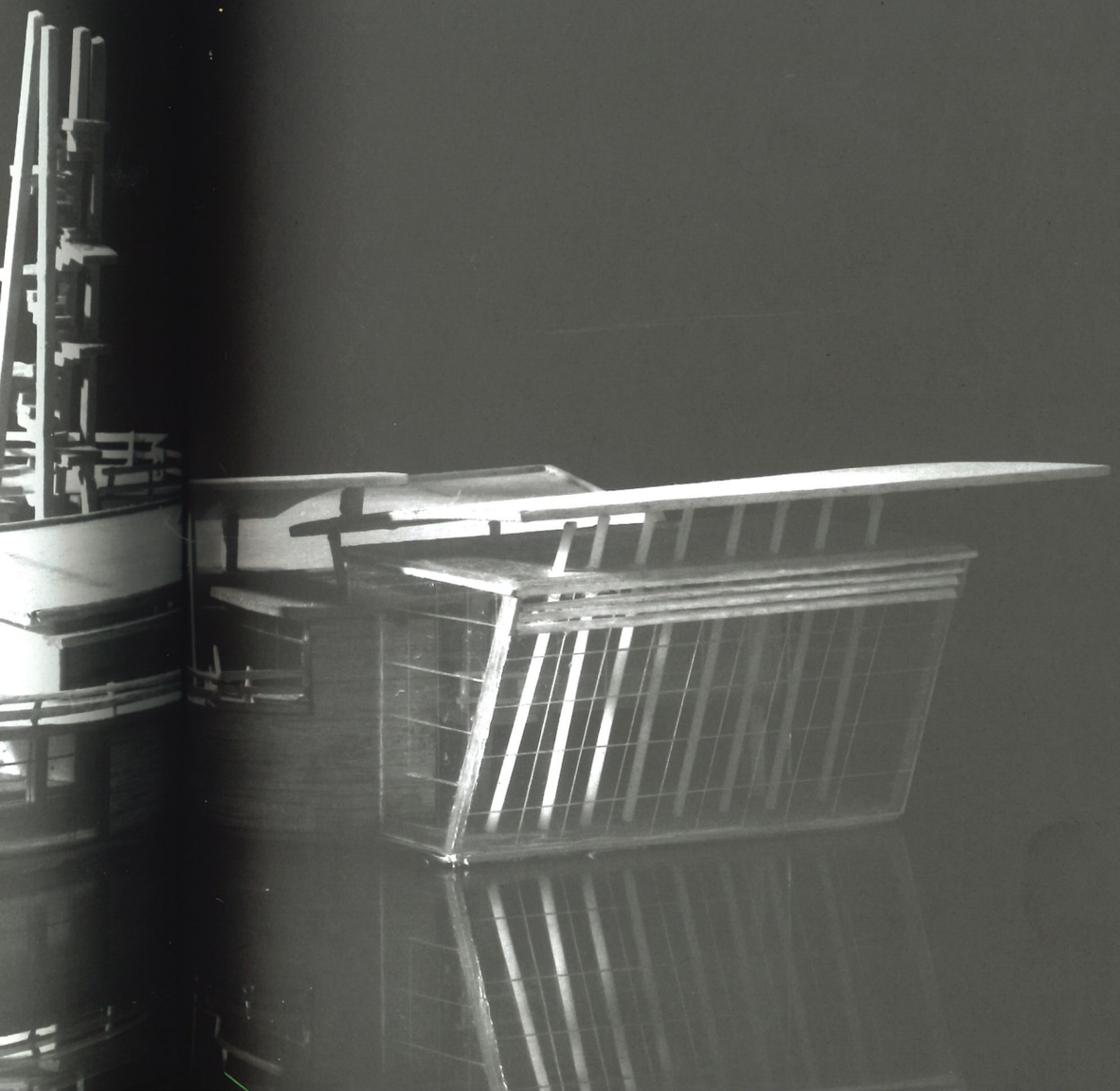
基地位置　台南縣七股鄉
設計單位　徐岩奇建築師事務所

SALT THEME MUSEUM
台鹽鹽業博物館

Competition 2000







VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS
ZOOM DESIGN ATELIER

2M

Competition
競圖

2001 競圖首獎

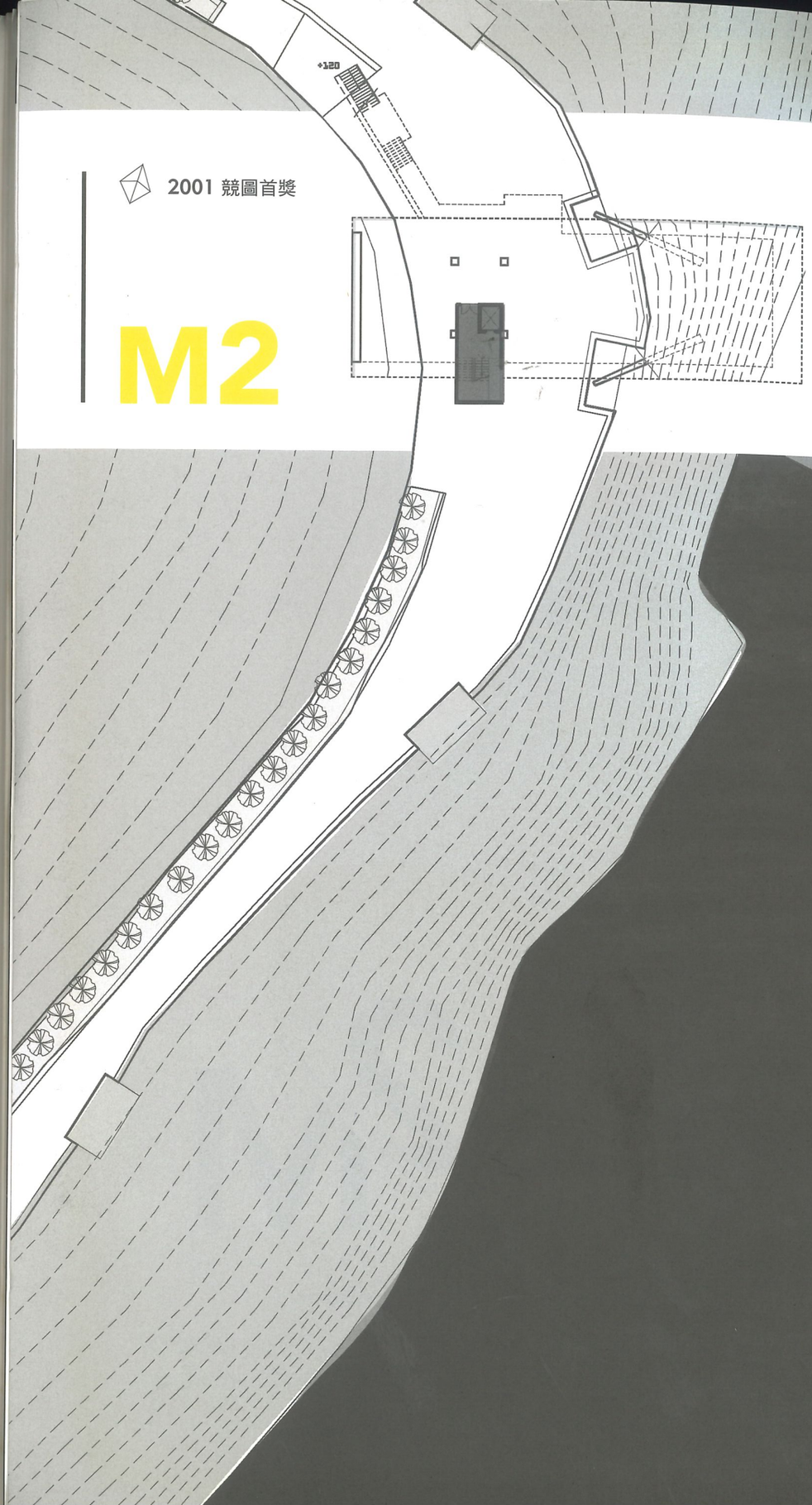
M2

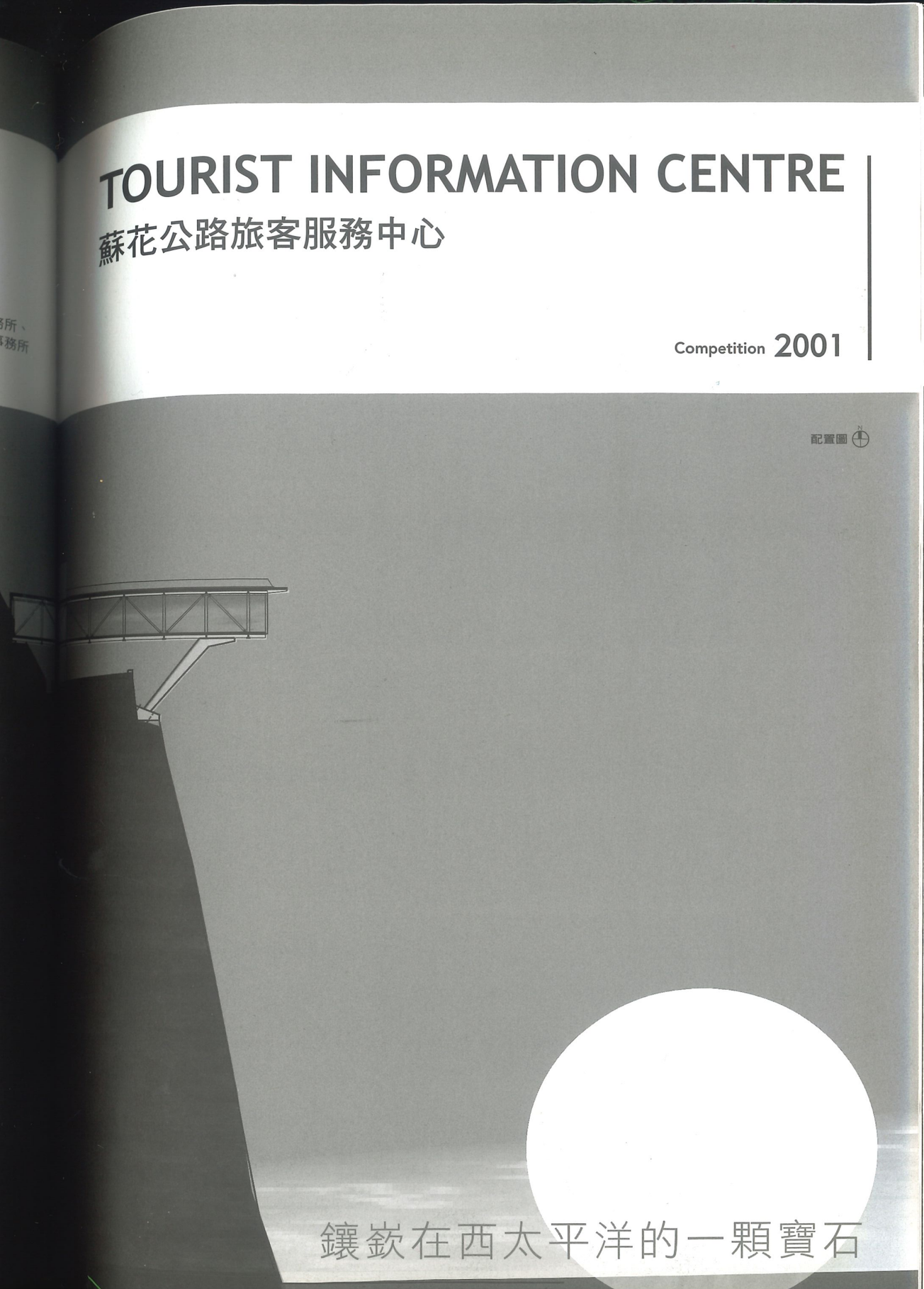
設計單位
徐岩奇建築師事務所、
大藏聯合建築師事務所

TOURIST INFORMATION CENTRE
蘇花公路旅客服務中心

Competition 2001

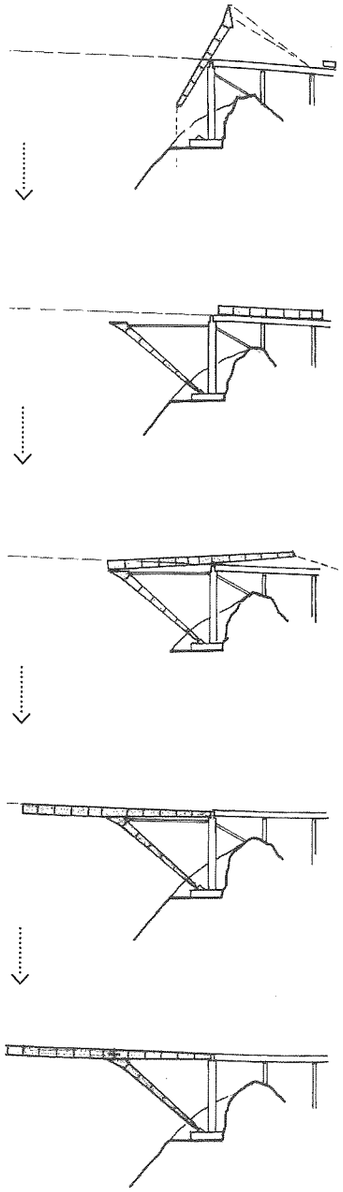
配置圖





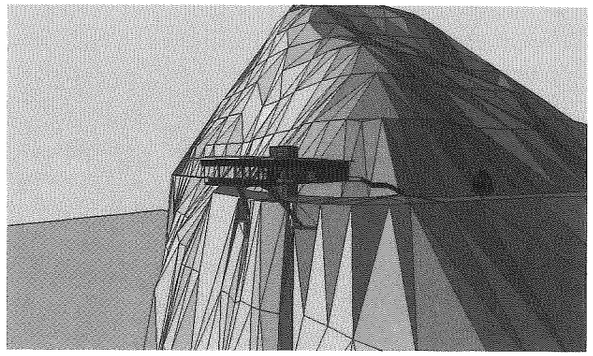
鑲嵌在西太平洋的一顆寶石

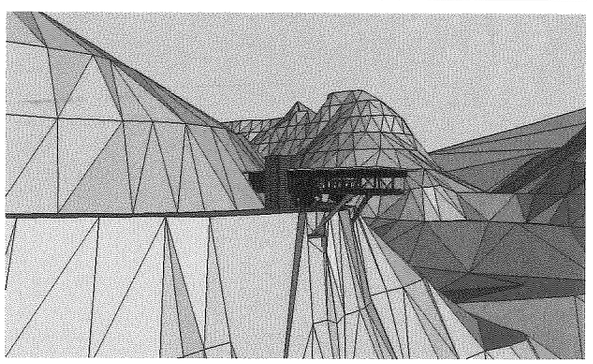
橋樑施作案例分析

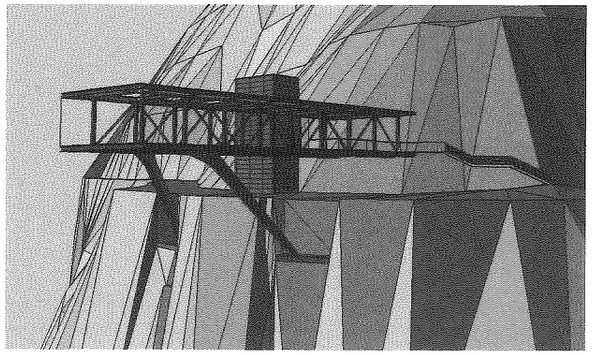


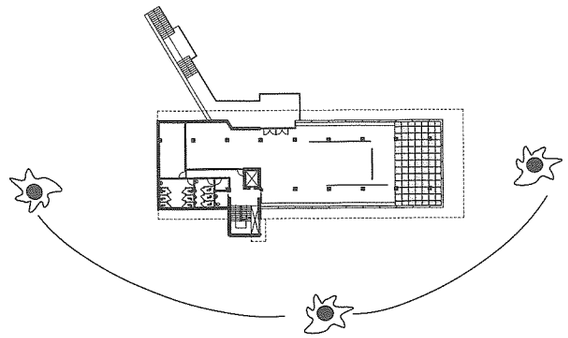
設計意象懸崖上/

1. 鋼構桁架設計，降低結構斷面與重量，創造大跨距懸挑結構
2. 玻璃盒空間塑造無障礙視野空間

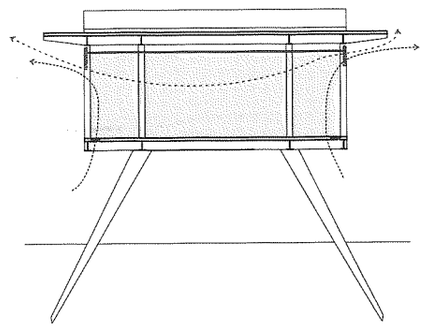








/ 日照分析



/ 通風排氣策略

耐候防災的建築設計 /

1. 應用鋼構為主的構造物，降低地震影響力
2. 選用耐候性材料，並謹慎考量防颱的細部設計

減低環境影響衝擊 /

1. 乾式施工降低環境影響衝擊
2. 綠建築低耗能設計

(a) 建築物南北座向

(b) 深邃挑簷設計，減少日照直射

(c) 天花板隔熱設計，良好通風排氣系統，降低耗能

(d) 可回收建材應用(鋼構,輕質隔間牆)

VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS
ZOOM DESIGN ATELIER

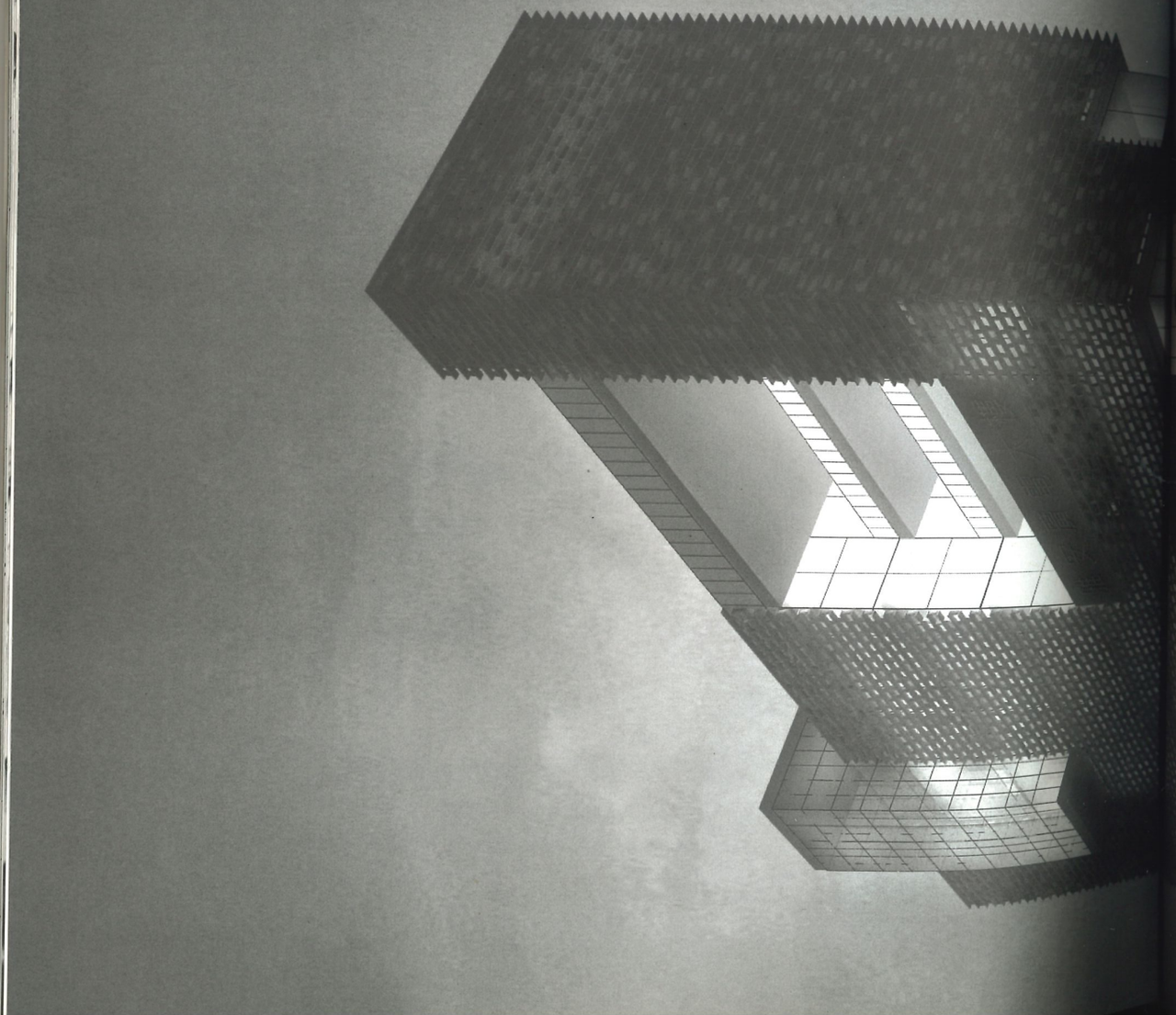


M3

基地位置　四川省雅安市
設計單位　徐岩奇建築師事務所

YA-AN BROADCAST & TV CENTRE
雅安廣電大樓

Competition 2009





ARCHITECT & PARTNERS
N ATELIER

competition

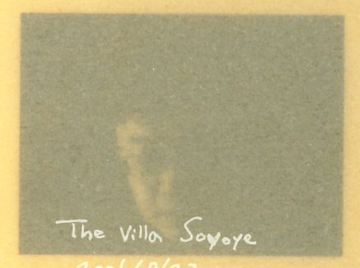
競圖榮譽 /

2000 鹽業博物館競圖第二名
2000 南投縣廣英國小震災後重建工程競圖首獎
2001 第二屆宜蘭厝入選為規劃設計團隊
2001 蘇花管理站管服中心新建工程競圖首獎（與大藏聯合建築師事務所合作）
2002 台南藝術學院學生宿舍新建工程競圖首獎（與未完成建築工作室合作）
2002 歸仁鄉紅瓦厝國小競圖首獎（與未完成建築工作室合作）
2003 台南市西門市場環境改造工程競圖首獎（與仲觀聯合建築師事務所合作）
2003 南瀛天文教育園區規劃競圖首獎
2004 鹽水鎮歡雅國小競圖首獎
2004 永康創意園區/關廟大學城規劃競圖首獎（與中華顧問工程司合作）
2005 永康鄉永仁高中競圖首獎
2005 東海大學教職員宿舍競圖首獎
2006 下營鄉中營國小校舍改建競圖首獎
2006 彰化縣溪湖鄉東溪國小校舍改建競圖首獎
2007 鳳山市鳳祥國小競圖第二名
2007 台南市南英商工教室大樓改建競圖首獎（與劉木賢建築師事務所合作）
2008 台南市德光女中體育大樓競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）
2009 板橋榮民之家競圖第一名（與林和慶建築師事務所合作）
2010 天主教總修道院競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）



徐岩奇 建築師





1966.11生・台南市
台南一中畢・中原大學建築學系學士
倫敦大學碩士M.ARCH,THE BARTLETT SCHOOL OF UCL

1992~1996 李俊彥建築師事務所副理
2007~2008 樹德科技大學兼任講師
2008~迄今 中原大學建築系助理教授
2007~迄今 建築改革社發起人

得獎榮譽 /

2001 南投縣廣英國小震災後重建 / 遠東九二一校園重建特別獎
2004 七股六孔碼頭 / 南瀛建築文化獎
2005 南藝大第五學生宿舍 / 優良綠建築貢獻獎
2006 南藝大第五學生宿舍 / 台灣建築獎入圍
2007 紅瓦厝國小 / 台灣建築獎佳作
2007 紅瓦厝國小 / 綠建築設計獎
2008 歡雅國小 / 國家卓越建設獎

award





a / 徐岩奇建築師　b / 趙力行與翁淑貌



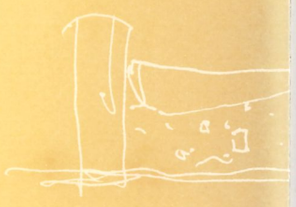


f　e / 王山行　d / 2007東森房屋實況主播





b　c / 2006與梁圭發建築師事務所合作，獲...獎，斐登堡管理站管服中心新建工程競圖首獎（與...



徐岩奇 建築師



1966.11生．台南市人

台南一中畢 ．中原大學建築學系學士

倫敦大學碩士*M.ARCH,THE BARTLETT SCHOOL OF UCL*

1992~1996	李俊彥建築師事務所副理
1996	建築師高考及格
1998~2000	曾永信聯合建築師事務所專案建築師
1998~2001	高苑技術學院兼任講師
2002~2003	嶺山科技大學兼任講師
2000~迄今	徐岩奇建築師事務所負責人
2002~迄今	築寬設計顧問有限公司負責人
2004~2007	成功大學建築系兼任講師
2005~迄今	建築師雜誌編輯委員
2007~2008	樹德科技大學兼任講師
2008~迄今	中原大學建築系助理教授
2007~迄今	建築改革社發起人
2008	台灣建築獎評審
2010	國家文藝獎提名委員

徐岩奇建築師事務所

永康創意園區/開南大學...（與未完成建築工作室合作）

永康鄉永仁高中競圖首獎

東海大學教職員宿舍競圖首獎

下營鄉中營國小校舍改建競圖首獎

彰化縣溪湖鄉東溪國小校舍改建競圖首獎

鳳山市鳳祥國小競圖第二名

台南市南英商工教室大樓改建競圖首獎（與劉木賢建築師事務所合作）

台南市德光女中體育大樓競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）

板橋榮民之家競圖第一名（與林和夔建築師事務所合作）

天主教總修道院競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）

榮譽獎項

2001	南投縣虎...國小...災後重建
	遠東九二一校園重建特別獎
2004	七股六孔...南瀛建築文化獎
2005	南藝大第五學生宿舍 / 優良綠建築貢獻獎
2006	南藝大第五學生宿舍 / 台灣建築獎人圍
2007	紅瓦厝國小 / 台灣建築獎佳作
2007	紅瓦厝國小 / 綠建築設計獎
2008	鹹...國小 / 國家卓越建設獎

VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS

ZOOM DESIGN ATELIER

architect

Victor Hsu

6)

Victor Hsu

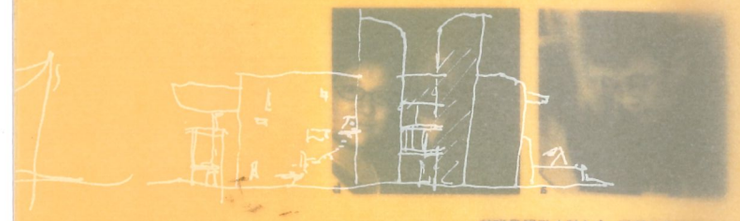
2007/7/

神就是愛。

神愛世人，甚至將祂的獨生子，賜給他們
叫一切信祂的，不至滅亡，反得永生。（約3：16）

耶穌愛你，耶穌愛我。

徐岩奇 Victor Hsu



competition

競圖榮譽

2000 臺業建物競競圖第二名
2000 南投縣廣英國小震災後重建工程競圖首獎
2001 第二屆宜蘭厝入選為規劃設計團隊
2001 蘇花當理站管服中心新建工程競圖首獎（與大藏聯合建築師事務所合作）
2002 台南藝術學院學生宿舍新建工程競圖首獎（與未完成建築工作室合作）
2002 鹽仁瀨紅瓦厝國小競圖首獎（與未完成建築工作室合作）
2003 台南市西門市場環境改造工程競圖首獎（與仲豐聯合建築師事務所合作）
2003 南瀛天文教育園區規劃競圖首獎
2004 鹽水蜻蜓斑國小競圖首獎
2004 永康創意園區/關廟大學城規劃競圖首獎（與中華顧問工程司合作）
2005 永康縣永仁高中競圖首獎
2005 東海大學教職員宿舍競圖首獎
2006 下營縣中營國小校舍改建競圖首獎
2006 漳北縣溪湖縣東溪國小校舍改建競圖首獎
2007 鳳山市鳳翔國小競圖第二名
2007 台南市南英商工教室大樓改建競圖首獎（與劉木賢建築師事務所合作）
2008 台南市德光女中體育大樓競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）
2009 板橋縣民立家競圖第一名（與林和慶建築師事務所合作）
2010 天主教輔仁道院競圖第一名（與劉木賢建築師事務所合作）

得獎榮譽

2001 南投縣廣英國小震災後重建
2004 七股六孔碼頭／南瀛建築文化獎
2005 南藝大第五學生宿舍／優良綠建築獎
2006 南藝大第五學生宿舍／台灣建築獎入選
2007 紅瓦厝國小／台灣建築獎佳作
2007 紅瓦厝國小／綠建築設計獎
2008 歡雅國小／國家卓越建設獎

VICTOR HSU A
ZOOM DESIGN

李承寬

種子已埋下期待發芽茁壯



2001年3月18日早上和趙力行驅車前往日月潭邵族部落，見到李承寬教授的第一眼，我熱淚盈框。再見到李教授時，他坐在輪椅上，需要人的攙扶，他明顯老了。瞬間，過去10年求學，就業，再到國外進修，回到台灣開事務所，發生的事，很快在腦海中一幕幕的閃掠而過。李承寬教授是我建築生命中關鍵的影響者。

記憶回到10多年前，他從東海來到中原建築系。(很多人只知道李教授在東海待過，不知他曾經也到過中原)他鄉音很重，常見李教授在評圖場上，試著傳遞著一些似乎重要的訊息，沒太多人專心聽他講話，他不像有帶領流行能力的老師般受歡迎，倒有點像貌不驚人的傳道者。

我之所以會認識李教授，是因為我大四設計課的老師Dr.Arin，他來自德國，在中原建築系待了五年，我至今仍然懷念著這位人口中脾氣不好的老師。他在設計課程中傳授有機建築設計實務，一提到有機建築，便口不離Hans Scharoun和Hugo Haring。有個現象是他常批評台灣的建築教育或建築，因此他很容易得罪人，但十分推崇李承寬教授，常告訴我們這群學生「你們要去認識李承寬和他的作品」。高傲的德國教授推崇一位中國建築師，是有點不尋常，當時的我並無法了解真正的原因，留在我心中的是對有機建築世界裡很多無法解答的問號。

我對李教授的認識全來自Dr.Arin的談話，因為我並沒有直接受教於李教授，直到李承寬的兩冊作品集陸續問世，一系列的住宅作品對我而言是極大的震撼，因為當時我無法想像有機建築實現的可能，我以為這個建築思想只能做為紙上建築，在學生時代玩玩就算了，即使我早就認識柏林愛樂廳，這個令我魂縈夢牽的偉大作品。李承寬的第一集與第二集作品問世後當時的建築界似乎也沒有激起太多漣漪。在民國82年，建築師雜誌社籌辦到德國參觀Hans Scharoun百年建築展與一系列的有機建築，當時因人數不足以致流產一事可以證明。但是這兩本作品集卻影響年輕的我立志努力的方向。


A


B

A. 李承寬教授
B. 德國老師*Prof. Dr. Ing Ertekin Arin*
C. 李承寬*Schlachtensee Housing*
D. 李承寬草屯南埔林宅

Dr.Arin和李教授的學生不少，但持續深入的不多，或隱藏起來只作為壓箱寶。1980前後的環境是後現代主義盛行的時代，談形式的議題是主流，因有機建築呈現的形式，對習慣幾何世界的台灣建築界來講太奇特，有機建築思想中論述的空間與人，空間與自然的關係卻伴隨著奇異、不解的眼光，反而遭忽略。當時的環境，氣氛是不友善的，隨著Dr.Arin回德國，李教授黯然離開中原，有機建築的論述空間似乎就隨著消失了。

在台灣學習有機建築的人多數受李教授的啟蒙，因此大多選擇到德國繼續深造，因為語文，最終我選擇到了英國。在倫敦大學巴特列特建築學院(THE BARTLETT SCHOOL OF UCL)這個新興的建築系裡"Organic"的字被很多人用來說明設計的想法。這個系開放的學風，讓我有機會延續已中斷近7年有機建築熱情。我最大的收穫是用現象學辯證的方法，幫助我釐清自己所定義的有機建築。

在The Bartlett Shool的學習，重視思考模式與方法的建立，對我影響深遠，鼓勵我我嘗試著建構自己的思想。我認為21世紀有機建築必須呈現另一時代的意義繼續往前走。Hans Scharoun和李承寬的影響，將之視為我認識西方現代建築的基礎。我與來自德國的同學或老師談論發生在他們土地上的建築，令我訝異的是他們不甚了解這個前衛的建築思想，對如此的操作方法也甚詫異。

Hans Scharoun proposes that the history of mankind was a genetic process over which individuals had little control.At first architecture had been governed by geometry, but the Gothic period had ignited a period of change which lead inexorably to organic building. If the organic was not already in place, it was because this genetic process was either being ignored or activity restricted by people in power".

簡單地說Scharoun認為有機建築的世界若沒有實現，會是因為該社會民智未開或仍然停留在專制的社會。這個註解或許可以說明Hans Scharoun對當時德國的社會也是失望。


C


D

對照台灣的環境，未成熟到包容這個領先的建築思潮，似也理所當然。從古典主義進入現代主義，台灣對於外來的建築思潮，並沒有太多反省本質問題，但對形式上的流行卻不生疏。現代主義運動尚未深耕，就直接來到後現代主義時代，再加上以商業建築為主導的建築現象，建築設計的領域被扭曲只做包裝，對有機建築思想討論建築本質的問題，反而興趣缺缺。

我在旅行的過程感受Hans Scharoun預言的力量。我到歐洲唸書時，同時嘗試去理解現在正風行的解構主義與有機建築之間的脈絡傳承。在THE BARTLETT SCHOOL並不以所謂的〝主義〞來教導學生設計風格，大部分時間關心的是方法的問題，很自然的，探討本質的方法與有機建築的中心思想接軌，對我而言非常受用。在受教於Dr.Arin時，所謂的理論並不明顯地是傳授的重點，反而透過實作，去領略建築本質中，關心人與建築在環境中角色扮演的問題，紮實且深入。相較現代主義有時受限於教條，有機建築更能細膩地呈現人根本需求的問題。這樣的摸索的過程，是不斷地去解構根深蒂固的觀念，本質上，解構的觀念不被刻意提起，事實上已成為習慣的思考模式。在THE BARTLETT SCHOOL，我學習用自己的方法在來看有機建築，除了將過去十年的學習作了階段性的整理，對當代的建築現象有了自己的定見。

在形式上，解構主義信仰者傳承了有機建築思想中形體表現的解放，同時有些又掉入了只談形式不問本質的危機。所幸，台灣的商業界還不習慣如此的表現形態，根深蒂固的風水信仰，仍被無限上綱地認作看待事情的價值的依據，因此在這波流行中，並沒有如上一波的後現代主義風潮迷失太快。談論自由形體的美學觀點多數停留在學術界，三、四十歲從國外學習回來的年輕一代，進入學校傳授前衛的建築觀念。現在的建築系百家爭鳴，談論有機建築也沒什麼奇怪，只是如此際遇的演變，令人感覺錯亂。在學校裡，設計作得不歪斜，反而感覺跟不上時代，這又是式的觀念作祟。


E

如此，更值得停下來去咀嚼Hans Scharoun，Hugo Haring和李承寬教授的建築思想。

"Haring and Scharoun believed that only organic building was capable of expressing the spiritual and functional essence of a culture or a building type. The issue was to find form, rather than have one imposed by the rigid principle of geometry." . "Haring talked about finding shape instead of giving shape, of releasing form instead of imposing form from outside. With this principle he placed himself in opposition to Le Corbusier, who seemed to him to represent a geometrical culture." .

這段"發現型"的談話，我認為重點在於Haring和Scharoun認為型的問題是個關鍵，有機可以更完整表達建築與文化本質的問題，這是拿來與Le Corbusier的幾何文化作對比的。

Hans Scharoun和Hugo Haring的有機建築思想，其中部分談論有機形體觀是探討自由型體的先驅，Hans Scharoun認為形的解放有助於解決問題，相當程度啟蒙了後繼者。但只認知有機形體的表現，容易與有機生物體之模仿混為一談，空間內涵容易為人忽略。

汪文琪有一次談話以"關係"二字解釋，他認為有機建築思想關鍵在處理二者之間關係，空間與空間，建築與自然，人與人，人與自然，這與我思考有機建築的中心思想看法相似，這關係以流動的概念串接，也同時與Frank Lloyd Wright，Mies van der Rohe的理論相呼應。我在廣英國小的設計說明內介紹有機建築「我認為有機建築乃是在探討人與人，人與自然環境如何和諧共存的一種思想，表現出來的形態不受拘束。只是自由的形體比幾何的形體更容易達到此目標，但並非得自由形體不能達到。」比較自在不受約束是自由型體的優勢，同時容易出現令人驚喜的新樣貌。




G

E. *Hans Scharoun*
F. 有機建築-柏林愛樂廳
G. 現代主義代表—柯比意作品 *Villa Savoye*

種子已埋下期待發芽茁壯



林東憲建築師2003於李承寬教授的墓園

李承寬強調理性主義的重要性，他喜歡以超越理性的講法，解釋我們感知所謂的表現主義的那個面相。非幾何型的系統是建立在理性分析的基礎上，以更務實的方法呈現時，便無須拘泥於形式。一般所理解的有機建築多只談論其形式，而忽略了其理性的基礎，這又與表現主義不完全一樣。其空間的呈現，主要建立在對人心理與行為細膩的了解，自由形體伴隨發生並不突然，是理性的，有機建築在如此的理性基礎上，以更自由的方式呈現便超越了理性。

我透過實務操作的過程中來理解李教授提醒過的話，是一個不時感受全新奧妙領域的過程，這些提醒不全然出自他的口，有些是來自我亦師亦友的趙力行先生與林東憲先生。時常反覆咀嚼這些話，我習慣以理性的方式，建立與我的同事和業主溝通的方式，應用在我們辦公室的業務中，無論在建築設計或室內設計，大部分的業主可以接受我們有機建築的操作，透過一個有調理的說帖，在第一個設計案廣英國小設計案成功後，後續的設計案就相對容易多了。

廣英國小是我們事務所第一個公共工程，2000年7月在教育部舉辦之九二一地震後的新校園運動競圖中贏得的設計案。在贏得廣英國小設計案之前，我們曾經以有機建築的提案參加過在七股的台鹽鹽業博物館的競圖，得第二名。在台灣的競圖場上，輸贏有時真是不知其所以然，不過，磨練經驗也累積心得，了解自己團隊的競爭力。在認識趙力行之前，還自以為如此的堅持在台灣是孤單的。

趙力行也在新校園運動的競圖中參加廣英國小的提案，在教育部認識時正是大家倉皇要上場前，他的出現為我們這個團隊作了犧牲打，保送我們上壘。若沒有他的開場白，有機建築的觀念還沒講一半，恐怕就讓評審一頭霧水，更何況講一個可行的案子。從此我們兩個辦公室就常有互動，在廣英國小興建的日子，我就住在他的辦公室六個月，每天往返工地，期間我們又共同參加了南投縣光復國小競圖，也以第二名收場。

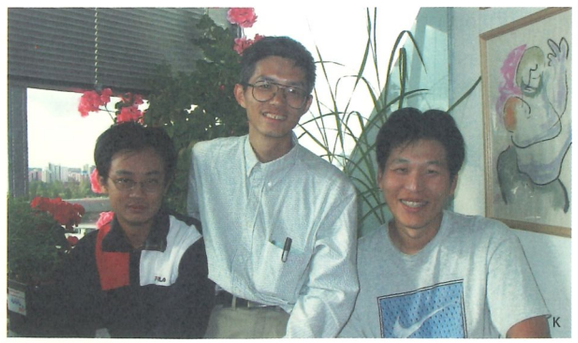


包括潭南國小B案， 光復國小的設計對廣英國小設計都有影響。林東憲也到辦公室來協助我們更進一步分析Hans Scharoun的小學設計Darmstadt School和 Geschwister Scholl School案的精神，某種程度上激勵了廣英國小的設計案的實踐。趙力行的凍頂黃宅，坪林柯宅，林東憲的草屯莫宅，走在前面為廣英案開路，為我們解決很多設計與工程上的疑慮，於是我們就大膽地來實踐。

我同時以行為與造型切入看廣英設計案，解決教育與基地的課題。廣英國小的基地上位於遠近起伏的山巒之間，大自然的非幾何肌理成為我們說服業主接受這個提案的說帖，空間表現的內在精神與外在大自然的環境，透過流動的空間概念，流暢地串接坡地與建築群的每個角落，有機建築在山坡地上呈現如魚得水。廣英國小的造型應用隱喻手法象徵遠山，內在空間的需求則與兒童學習行為研究有關。多元層次的表現手法，可以滿足群體與個別教育之不同需求，及誘導同儕之間互動學習的行為發生，空間的層次豐富，以孩子的尺度塑造多元變化學習空間。如此的空間是具有啟發性的，對教育而言是有意義的。

建築物的有機概念表現在空間與自由造型上外，我另外提出，居住在其中的人也可以有機地添加他們需求的概念，例如窗簾、家具等在原有預算無法執行的內容。學校後來外加的東西，在我的眼裡，有些突兀，但有些不在設計者刻意安排的東西反而呈現樸拙與趣味，倒也無妨，設計者總不能每天盯著使用者教他如何生活，我期待設計的東西，任何的改變都可以很貼切與它共存，這是有關於有機生長的議題。同時在廣英的設計裡我刻意留白(白牆)，期待使用者的經營，特別是學生可以使他更豐富。





I. 李承寬教授
J. 2003於李承寬柏林家中
K. 徐岩奇、郭文豐、林東憲於2003李承寬柏林家中合影

實踐這事有非凡的意義，除了成就這件事情歷史的里程碑外，對我而言，透過如此的操作，我更深入有機建築的精神所在。Dr.Arin和李教授傳遞的抽象觀念，藉著多人的努力如今得以真實呈現，可以去參觀遊走，體驗這令人感動的空間，再也不只是紙上建築，有機建築思想可以有個案例，對教育而言再重要也不過了。

我們辦公室不僅將這樣的思想實踐在建築上，也應用在室內設計、家具設計上。幾個室內設計案的類型包括住家，診所在既定的建築架構下，我們盡量不動原有結構體，以最經濟的模式，建構流動空間的元素，串接原有斷續的空間。原本幾合的空間架構，經由植入的自由形天花板、隔間牆、家具，空間的流動感也可以呈現。我曾經以三角形作為一個空間的基本元素，設計我自己妹妹家的客廳，包括家具。這部分的表現，不完全受有機概念的影響，有時是Hybrid。談論到此，似乎有機建築的定義非得下個結論不可。

站在21世紀初的世代，我回首思想過去數十年有機建築在德國、台灣及其他各地的發展，再想想有機建築的新時代意義為何？我試圖從李教授的講話中及他的學生思想中去歸納，有意思的是各有看法上的差異。跟隨過李教授的學生，時間長短各有差異，深入了解李教授思想的程度也各有不同，對有機建築的看法各自保留了一些自己探索的空間，我認為這是健康及良性的發展，也促使有機建築思想更為多元豐富，相信李教授也支持這樣的發展，畢竟李教授的有機建築關也與Hans Scharoun和Hugo Haring的有機建築思想有些許的差異，這是他個人的成就，因此我認為歸納教條的工作可免。

塞尚代表的印象派若沒有保羅紀庸無怨無悔的支持，恐怕歷史便不是如此。有次趙力行提到他要當保羅紀庸支持他心目中的塞尚，可了解有機建築在李教授的跟隨者的心靈裡已深刻地紮根，並伴隨台灣建築經歷著一股巨烈的變動與衝擊，回首過去，放眼未來，這些人正努力在累積能量，要來寫台灣的建築史。

附註：本文寫於2002/06為李承寬作品集第三冊出書用，為紀錄李承寬建築的智慧。然出書一事至今仍無著落，李承寬教授於2003/09過世於柏林家中。

↓ 孫全文「種子已埋下期待發芽茁壯，李承寬與台灣的有機建築」刊登於建築師雜誌2001年10月號



ARCHITECTURAL TREND 建築思潮

種子已埋下，期待發芽茁壯

李承寬與台灣的有機建築

文・圖片提供／孫全文

有機建築空間，給台灣的建築界所帶來的訊息在於，即使不規則的有機建築空間，與台灣或中國傳統建築的習慣不相諜合，但其中所隱含的意義及優點，仍然透過與使用者的溝通與說服，可以實現李承寬的有機建築，比起古典傳統下的西方人反而容易使國人了解其內涵。未來台灣有機建築的蓬勃發展也許指日可待，畢竟李承寬先生已在台灣埋下了有機建築這一顆種子。

相識緣起

近年來台灣建築界呈現一股不可忽視的對有機建築的關心與研究風氣。尤其黃聲遠建築師在宜蘭設計一棟養護院，獲得建築界高度肯定後，似乎更引起大家對有機建築的注意。實際上這一股對有機建築的關心，幾乎是由一些當年曾受教於李承寬教授的學生所帶動的。這對約二十年前，在偶然的機會認識和安排下，從德國受聘至東海大學任教的李承寬先生與我來說，是始料未及的。

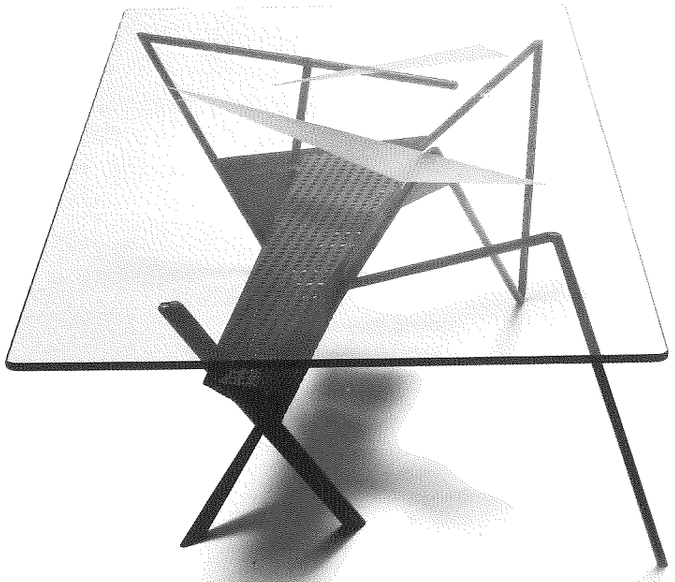
李承寬先生是民國70年夏季，受聘於東海大學建築系而回國任教的。比我回國提早了一年，當時實在是不得已。原來在德國時，我們曾約定一起回東海任教，但是由於我的博士論文未能如期完成，無法一起回國。在不得已的情況下，經由當時的系主任詹纘文先生的安排下，先讓李承寬先生1人在東海執教，我則於第二年（71年）夏，才回到東海建築系。

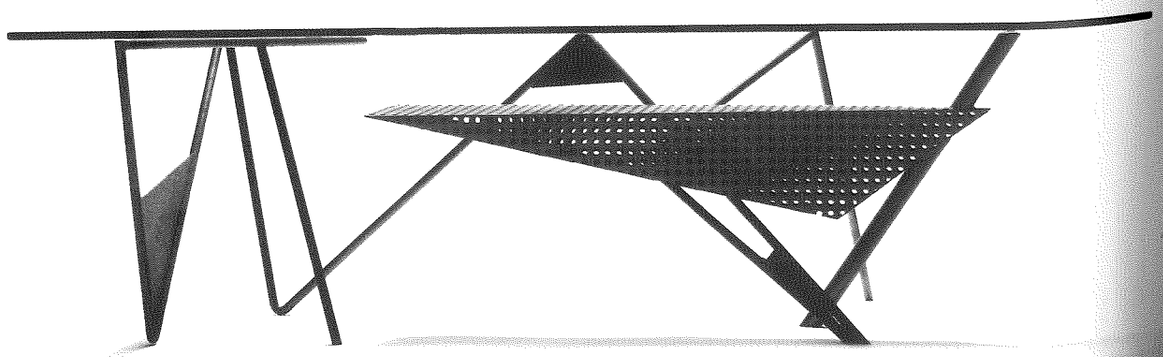
其實當時的台灣建築界，幾乎無人知曉李承寬這位在德國建築界頗有名氣的華裔建築師。我於民國66年秋來到德國司徒加大學近代建築史與理論研究室，在約迪克（Joedicke）教授門下攻讀博士。有一年參加由研究室主辦的「柏林建築之旅」，到了柏林參觀一處極爲有名的社區" Markisches Viertel"時，聽到同行的研究室的2位助手，不停地提起一位姓Lee的建築師。當時我來德國不久，尚不知此姓Lee的建築師就是李承寬先生。

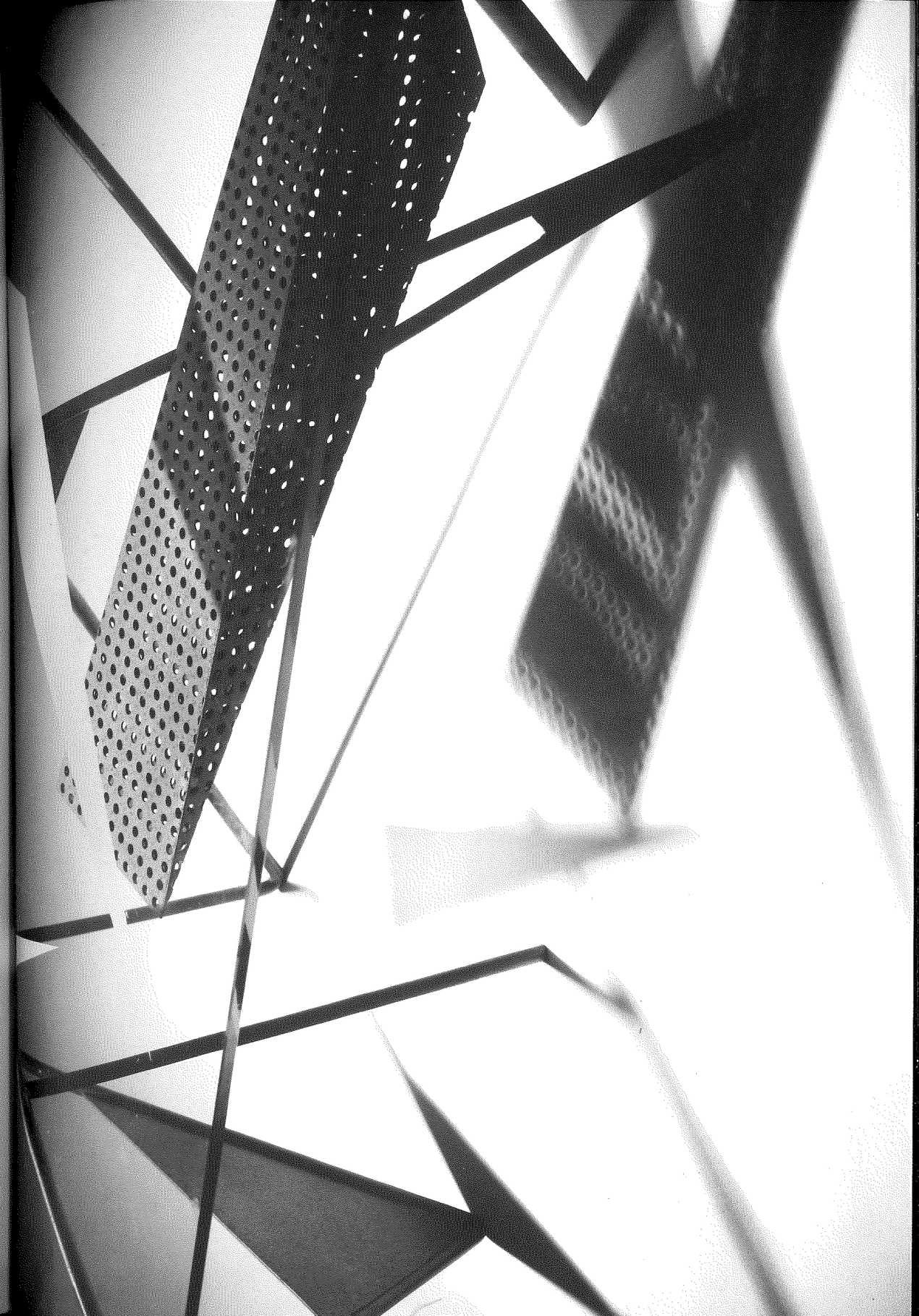
後來二年後的暑假，我向約迪克教授請假回台灣，並在東海建築系繼續授課一學期後返德。當時在東海剛好遇到我的恩師賈陳詞教授，他提起李承寬先生，並叫我無論如何一定要去找李先生。賈陳詞教授的理由是，李承寬先生的設計作品，曾被刊登於約迪克教授寫的《1945年以後的建築（Architecture Since1945）》，這一本評論近代建築發展史的名著中，李先生的作品能夠與其他世界大師及名建築師的作品並列，可見李承寬建築師絕不是一個等閒之輩。賈教授並告訴我李承寬先生就住在司徒加城（Stuttgart）附近。由於賈陳詞教授的付託，我立即透過司徒加的友人找到李先生的電話號碼，

李承寬先生近照

徐岩奇建築師 傢俱設計作品 / 2000陳宅







國家圖書館出版品預行編目資料

ZOOM IN, ZOOM OUT，以有機為名／
徐岩奇著 — 初版 — 臺北市：
田園城市文化事業　2010〔民99〕
228面：19 X 26.5公分—
ISBN　978-986-7009-96-8
1.建築

ZOOM IN ZOOM OUT 以有機為名

ISBN 978-986-7009-96-8

| 有著作權・翻印必究 |　2010 年4月 初版 一刷
COPYRIGHT © 2010 by VICTOR HSU ARCHITECT
ALL RIGHTS RESERVED.

著作 - 徐岩奇　文字編輯 - 徐岩奇建築師事務所　圖文整理 - 徐岩奇建築師事務所　校訂 - 徐岩奇
美術設計 - 一元搥搥
發行人 - 陳炳檁　發行所 - 田園城市文化事業有限公司　台北市中山北路二段72巷6號　Tel.02-25319081
印刷 - 展聖企業股份有限公司　定價 NT$. 700元



Hans Scharoun proposes that the history of mankind was a genetic process over which individuals had little control. At first architecture had been governed by geometry, but the Gothic period had ignited a period of change which lead inexorably to organic building. ...


ZOOM
IN
ZOOM
OUT


ZOOM
IN
ZOOM
OUT
以有機為名
VICTOR HSU ARCHITECT & PARTNERS
ZOOM DESIGN ATELIER